

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Адыгея**

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР**

Монополием пэшіуекіорэ
Федеральнэ къулыкъум
Адыгэ РеспубликэмкІэ и
ГъэІорышІапІ

Лениным иур, 40, къ. Мыекъуапэ, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru

15.11.2017 № 2843

На № _____ от _____

ООО «ЗабайкалСофт»»

672000, г. Чита, ул. Анохина, 65

E-mail: TORGI@GMTRUS.RU

Филиал ФГБУ «Федеральная кадастровая
палата Федеральной службы государственной
регистрации, кадастра и картографии» по
Республике Адыгея

385021, г. Майкоп, ул. Юннатов, 9Д

e-mail: filial@01.kadastr.ru

ОЭП ЗАО «Сбербанк - АСТ»

119435, Москва, Большой Саввинский
переулок, д. 12, строение 9

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №К-163/17 о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок

15 ноября 2017

г. Майкоп

Резолютивная часть оглашена 14.11.2017

Решение в полном объеме изготовлено 15.11.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – Женетля А.Ш., заместителя руководителя Управления, членов Комиссии УФАС: главного специалиста – эксперта Управления Вдовиной О.Ю.; ведущего специалиста-эксперта Кушховой С.М., в присутствии представителей; Заказчика - филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Республике Адыгея (от имени ФГБУ «ФКП Росреестра») (далее – Заказчик) Нагиева К.К. и Чич З.М. (доверенность №29-д/2017 от 13.11.2017), рассмотрев жалобу ООО «ЗабайкалСофт» (далее – Заявитель) от 07.11.2017 на действия Комиссии по необоснованному отклонению заявки Заявителя на участие в

081802

электронном аукционе на поставку комплектующих для модернизации систем хранения данных (СХД) и серверов IBM для нужд филиала ФГБУ "ФКП Росреестра" по Республике Адыгея (извещение №0373100128517003186) (далее – Аукцион), проведя внеплановую проверку на основании части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее – Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея поступила жалоба ООО «ЗабайкалСофт», в которой указано, что действия комиссии по отклонению заявки Заявителя от участия в Аукционе, по основаниям не предоставления информации о стране происхождения товара, незаконны и не обоснованы.

По мнению Заявителя, заявка была подана в полном соответствии с требованиями заказчика и аукционной документации. В заявке – указано **НАИМЕНОВАНИЕ МЕСТА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРА – КНР (КИТАЙ)**.

На основании вышеизложенного Заявитель просит: признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки Заявителя от участия в Аукционе; провести полную проверку аукционной документации на наличие нарушений положений Закона о контрактной системе, приостановить определение поставщика, признать Заказчика нарушившим Закон о контрактной системе и выдать предписание о приведении аукционной документации в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Заказчик представил Возражение на жалобу (исх. №1-2.1/3611/1 от 10.11.2017) в котором просил признать жалобу необоснованной. Ссылаясь на то, что в соответствии с ОКСМ наименование «КНР (КИТАЙ)» классификатор не содержит.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 25.10.2017 размещены Извещение и документация Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 138431,33 рублей. Источник финансирования – средства бюджетных учреждений.

Аукционная документация утверждена директором филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Республике Адыгея А.Х.Хуако – 25.10.2017.

Согласно Протоколу №1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03 ноября 2017 года на участие в аукционе было подано 7 заявок. «Участнику закупки с порядковым номером заявки 1 (Заявитель) отказать в допуске к участию в электронном аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, т.к. первая часть заявки не соответствует требованиям документации об электронном аукционе, т.е. участником закупки не выполнено требование пп. "б" п. 1 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Обоснование принятого решения: участником закупки в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе не предоставлена информация о стране происхождения товара».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Часть 3 статьи 66 Закона о закупках устанавливает, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Информационной карте Аукционной документации установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, согласно которым: «1. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие сведения:

- согласие участника электронного аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в настоящей документации содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при

наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в настоящей документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**».

В строке «Требования к участникам закупки и перечень документов» Информационной карты установлено следующее требование:

«- **указание (декларирование) участником аукциона в заявке на участие в аукционе страны происхождения поставляемого товара.** Ответственность за достоверность сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в аукционе несет участник закупки. Подтверждением страны происхождения товаров, является декларация участника закупки. Наименование страны происхождения товаров указывается в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001.»

В соответствии с Общероссийским классификатором стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001 **КИТАЙ** является кратким наименованием страны, и **Китайская Народная Республика** является полным наименованием страны.

Как установлено Комиссией УФАС в заявке ООО «ЗабайкалСофт», помимо прочего, содержатся следующие сведения «**НАИМЕНОВАНИЕ МЕСТА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРА – КНР (КИТАЙ)**», таким образом, заявка Заявителя позволяет идентифицировать предлагаемый к поставке товар, как происходящий из Китая, что свидетельствует о том, что страной происхождения товара является Китай, что соответствует требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о закупках аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, Единая комиссия Уполномоченного органа необоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе, следовательно, жалоба ООО «ЗабайкалСофт» является **обоснованной**, а в действиях Единой комиссии содержатся признаки нарушения **части 5 статьи 67** Закона о контрактной системе.

В ходе внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее:

- в нарушение **пункт 11 части 1 статьи 64** Закона о контрактной системе в документации об Аукционе не установлены даты начала и окончания срока предоставления участникам Аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе;

- в нарушение **пункта 2 части 1 статьи 64** Закона о контрактной системе, согласно которой документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и **инструкцию по ее заполнению**, в Аукционной документации Инструкция по заполнению заявки на участие в Аукционе отсутствует, а **пункт 3.2. «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе»** Аукционной документации содержит в себе не инструкцию по заполнению заявки, а требования к содержанию, составу заявки на участие в Аукционе.

- в нарушения **части 5 статьи 34** Закона о контрактной системе, в соответствии с которой в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы, в **Проекте контракта не установлено обязательное условие об ответственности Заказчика в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом.**

- в нарушение **пункта 1 части 15 статьи 95** Закона о контрактной системе, согласно которой Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случаях «1) если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) **и (или) поставляемый товар** не соответствуют установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям к участникам закупки **и (или) поставляемому товару** или представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика,

исполнителя)», в пункте 13.7 Проекта контракта содержится положение вышеуказанной нормы Закона о контрактной системе в недействующей редакции: «Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, если в ходе исполнения Контракта установлено, что Поставщик не соответствует установленным настоящей документацией требованиям или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям»;

- в нарушение **статьи 70** Закона о контрактной системе, согласно которой контракт заключается в электронной форме путем размещения в единой информационной системе и подписанного усиленной электронной подписью лиц, имеющих право действовать от имени заказчика и победителя аукциона, в пункте 14.6 Проекта контракта установлено следующее: «Контракт составлен в 2 (Двух) экземплярах на русском языке, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон».

Руководствуясь статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЗабайкалСофт» обоснованной.
2. Признать в действиях Единой комиссии Заказчика нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.
3. Признать в действиях Заказчика нарушение части 5 статьи 34, пунктов 2 и 11 части 1 статьи 64, статьи 70 и пункта 1 части 15 статьи 95 Закона о контрактной системе.
4. Выдать Заказчику, Единой комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.
5. Передать материалы дела №К-163/17 соответствующему должностному лицу Адыгейского УФАС России, для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



А.Ш.Женетль

О.Ю.Вдовина

С.М.Кушхова