



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Ингушетия  
(Ингушское УФАС России)**

ул. Победы, 3, корп. «С»  
г. Назрань, 386102  
тел. (8732) 22-87-28, факс (8732) 22-87-28  
e-mail: [u006@fas.gov.ru](mailto:u006@fas.gov.ru)

19.02.2020 № 549-ИБ

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:

Филиал ФГУП «ОХРАНА» Росгвардии по  
Республике Ингушетия  
386101, РИ, ЦАО, г. Назрань, ул. Аушева, 16  
[mgireev@yandex.ru](mailto:mgireev@yandex.ru)

Заказчик:

Государственное учреждение - Отделение  
Пенсионного фонда Российской Федерации  
по Республике Ингушетия»  
386001, Республика Ингушетия, г. Магас, пр-  
т И.Зязикова №1  
[zakuping089@mail.ru](mailto:zakuping089@mail.ru)

Электронная торговая площадка:

РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru>)

**РЕШЕНИЕ**

по делу 006/06/54.7-61/2020 о нарушении  
законодательства о контрактной системе

г. Назрань

Резолютивная часть решения объявлена 14 февраля 2019 года

В полном объеме решение изготовлено 19 февраля 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Управление) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: Р.В. Евлоев – заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии: М.М. Халмурзиев – старший государственный инспектор Управления, И.И. Балкеев – государственный инспектор Управления;

в присутствии: представителей Филиала ФГУП «ОХРАНА» Росгвардии по Республике Ингушетия (далее – Заявитель) – Л.А. Арчаковой (доверенность от 13.02.2020г. №06-04), Л.Х. Плиевой (доверенность от 13.02.2020г. №06-05), М.И. Арчаковой (доверенность от 13.02.2019г. №06-06; представителей Государственного учреждения - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Ингушетия» (далее – Заказчик) – Л.Ш. Хашиевой (доверенность от 13.12.2019г. №ИС-01/7115), Х.М. Евлоевой (доверенность от 01.07.2019г. №МГ-01/3119); генерального директора и представителя Компании охранной деятельности "Страж" Общество с ограниченной ответственностью – А.Х. Канукоева, М-Г. Х. Галаева (доверенность,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия (бездействия) Заказчика при проведении процедуры закупки способом открытого конкурса в электронной форме №0214100000219000071 на оказание услуг по обеспечению физической охраны

**0000543**

административных зданий отделения ПФР и прилегающей к ним территорий (далее – Закупка), выразившиеся в нарушении норм Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), и проведя внеплановую проверку в соответствии со статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе,

#### УСТАНОВИЛА:

Заказчиком единой информационной системе в сети Интернет по размещению информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещены извещение и документация о проведении Закупки.

Суть жалобы Заявителя сводится к следующему:

1. По мнению Заявителя, Комиссией Заказчика неправомерно проведена оценка заявок в отношении участников открытого конкурса по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Согласно пояснениям представителя Заказчика, оценка заявок произведена на основании критериев оценки заявок установленных в конкурсной документации Заказчика и соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика также пояснили, что нарушений при проведении Закупки не допущено, считают жалобу необоснованной.

На основании пункта 3.32 Приказа ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по ходатайству лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведении внеплановой проверки, либо по собственной инициативе, в том числе для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании комиссии может быть объявлен перерыв. При объявлении перерыва лицам, присутствующим на заседании Комиссии, объявляется о дате, времени и месте продолжения заседания Комиссии. Письменное уведомление о месте, дате и времени рассмотрения жалобы после перерыва не направляется. При объявлении перерыва срок рассмотрения жалобы не приостанавливается и не продлевается.

На заседании Комиссии 13.02.2020г. объявлен перерыв до 15 часов 00 минут 13.02.2020г.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) - 29.12.2019г;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 7 032 546,56 рублей;

4) дата и время окончания подачи заявок - 28.01.2020г. 20:15;

5) дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок- 05.02.2020г. 23:59.

Рассмотрев имеющейся материалы, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

1. В силу пункта 8 части 1 статьи 54.3. Закона о контрактной системе, конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом;

Согласно части 1 статьи 32 Закона контрактной системе, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации, в частности Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 №1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

В документации в соответствии с указанными выше нормами установлены следующие критерии и подкритерии оценки:

1. Критерий оценки «Цена контракта» – 60%

2. Критерий оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» - 40%.

Согласно части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе Рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений., то есть в том числе и по критерию «Квалификация участников закупки...». Вследствие изложенного Комиссия Управления не рассматривает жалобу в данной части.

Вместе с тем, иных доводов жалобы представителями Заявителями не предоставлено.

При проведении внеплановой проверки нарушений норм Закона о контрактной системе не выявлено.

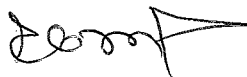
На основании выше изложенного и руководствуясь статьей 99 и статьей 106 Закона о контрактной системе Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Филиала ФГУП «ОХРАНА» Росгвардии по Республике Ингушетия на действия (бездействие) Государственного учреждения - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Ингушетия» при проведении процедуры закупки способом открытого конкурса в электронной форме №0214100000219000071 на оказание услуг по обеспечению физической охраны административных зданий отделения ПФР и прилегающей к ним территорий необоснованной.

2. В соответствии со статьи 106 Закона о контрактной системе направить настоящее решение Заявителю, Заказчику.

Председатель комиссии:



Р.В. Евлоев

Члены комиссии:



М.М. Халмурзиев



И.И. Балкоев

Настоящее решение (предписание) может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в соответствии с требованиями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с административным регламентом утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИСПОЛНЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ЗАКАЗЧИКА, УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНА, СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, КОНКУРСНОЙ, АУКЦИОННОЙ ИЛИ КОТИРОВОЧНОЙ КОМИССИИ, ОПЕРАТОРА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОСТАВЩИКОВ (ПОДРЯДЧИКОВ, ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)» заинтересованные лица вправе обжаловать действия (бездействие) контролирующего органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения государственной функции, в досудебном (внесудебном) порядке.