



**КОМИТЕТ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ  
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050  
тел/факс (382 2) 513-204  
E-mail: saurskayaov@tomsk.gov.ru  
ИНН/КПП 7017338390/701701001, ОГРН 1137017018775

22.01.2020 № 79-01-0013  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчику:  
ОГКУ «Томскавтодор»

Заявителю:  
ООО «КС-Строй»  
656037, Алтайский край,  
г. Барнаул, ул. Горно-  
Алтайская, 15-433  
e-mail: shastuni@inbox.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 79-102-01/01

22 января 2020 года

г. Томск

Комиссия Комитета государственного финансового контроля Томской области (далее по тексту – Комитет) по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Томской области (далее по тексту – Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

- Саурской Ольги Владимировны,  
председателя Комитета;

членов комиссии:

- Чесневской Татьяны Станиславовны,  
заместителя председателя Комитета;  
- Голубевой Валерии Валерьевны,  
консультанта отдела ревизий Комитета,

рассмотрев дело № 79-102-01/01 возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «КС-Строй» (далее по тексту – Заявитель, ООО «КС-Строй») на действие заказчика - ОГКУ «Томскавтодор» (далее по тексту – Заказчик) при определении начальной (максимальной) цены контракта (далее по тексту – НМЦК) на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Томск – Каргала – Колпашево на участке км 121+500 – км 135+000, км 214+000 – км 226+000 в Кривошеинском, Молчановском и Чаинском районах Томской области (извещение № 0865200000319002894), в отсутствие заказчика - ОГКУ «Томскавтодор» и заявителя - ООО «КС-Строй»,

**УСТАНОВИЛА:**

16 января 2020 года от УФАС России по Томской области в Комитет поступила для рассмотрения по существу по подведомственности жалоба ООО «СК-Строй» на действие Заказчика - ОГКУ «Томскавтодор» при

определении НМЦК на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Томск – Кургал – Колпашево на участке км 121+500 – км 135+000, км 214+000 – км 226+000 в Кривошеинском, Молчановском и Чаинском районах Томской области (извещение № 0865200000319002894) с начальной (максимальной) ценой контракта 638 847 828,00 руб.

Из жалобы следует, что контрактом предусмотрены работы на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Томск – Кургал – Колпашево на участке км 121+500 – км 135+000, км 214+000 – км 226+000 в Кривошеинском, Молчановском и Чаинском районах Томской области (извещение № 0865200000319002894) с определением НМЦК проектно-сметным методом.

Заявитель указывает, что согласно п. 9 ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Федеральный закон № 44-ФЗ) проектно-сметный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на:

1) строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

2) проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора, на основании согласованной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия и в соответствии с реставрационными нормами и правилами, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Также п. 9.1. ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ определено, что проектно-сметный метод может применяться при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений.

По мнению ООО «СК-Строй» проектно-сметный метод определения начальной (максимальной) цены контракта не распространяется на закупки, объектом которых являются работы по ремонту, содержанию автомобильных дорог.

На основании изложенного, Заявитель просит приостановить процедуру размещения заказа по аукциону в электронной форме до рассмотрения настоящей жалобы по существу, признать действия Заказчика нарушающими положение



Закона о контрактной системе, провести внеплановую проверку размещения закупки и выдать Заказчику соответствующее предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.

Заказчик в Комитет представил письменное возражение на жалобу ООО «СК-Строй», где указал, что согласно п. 1 ч. 9 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ проектно-сметный метод заключается в определении НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В силу п. 6.1 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567, основанием для определения НМЦК на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора, является проектная документация (включающая сметную стоимость работ), разработанная и утвержденная в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 9.1 ст. 22 Федерального закона № 44 - ФЗ проектно-сметный метод может применяться при определении и обосновании НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений.

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 257 - ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации» автомобильная дорога - объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.

Таким образом, проектно-сметный метод определения НМЦК распространяется на закупки, объектом которых являются работы по ремонту автомобильных дорог.

На основании изложенного Заказчик считает жалобу необоснованной.

Комиссия, изучив представленные материалы, доводы, изложенные в жалобе и возражениях Заказчика на жалобу, установила следующее.



Согласно пп. 3) п.8 ст. 99 Федерального закона № 44-ФЗ Комитет осуществляет контроль, в том числе в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с п. 10 ст. 1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГрК РФ) объектом капитального строительства является здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено.

Согласно п. 10.1 ст. 1 ГрК РФ линейными объектами являются линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения.

В соответствии с п. 23 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» под сооружением понимается результат строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов.

Также согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации» автомобильная дорога - объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.

С учетом комплексного толкования норм законодательства Российской Федерации автомобильная дорога - это линейное сооружение, являющееся объектом капитального строительства.

В соответствии с п.п. 9, 9.1 ст. 22 Федерального закона № 44 - ФЗ проектно-сметный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на капитальном ремонт объекта капитального строительства и может применяться при определении и обосновании НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений.

В силу п. 6.1 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567,



основанием для определения НМЦК на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора, является проектная документация (включающая сметную стоимость работ), разработанная и утвержденная в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Следовательно, проектно-сметный метод определения НМЦК распространяется на закупки, объектом которых являются работы по ремонту автомобильных дорог.

В жалобе Заявитель подтверждает тот факт, что контрактом предусмотрено выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Томск – Каргала – Колпашево на участке км 121+500 – км 135+000, км 214+000 – км 226+000 в Кривошеинском, Молчановском и Чаинском районах Томской области (извещение № 0865200000319002894). При этом одним из доводов неверного выбора Заказчиком метода определения НМЦК Заявитель указывает на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог, что не является предметом данного договора, следовательно, данные работы не могут приниматься во внимание при выборе метода определения НМЦК.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу, что довод Заявителя о том, что проектно-сметный метод определения начальной (максимальной) цены контракта не распространяется на закупки, объектом которых являются работы по ремонту автомобильных дорог, является ошибочным, при этом действия Заказчика являются обоснованными и правомерными.

На основании установленного, Комиссия Комитета государственного финансового контроля Томской области руководствуясь п. 3 ст. 99, п. 8 ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ,




#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СК-Строй» на действие Заказчика - ОГКУ «Томскавтодор» при определении начальной (максимальной) цены контракта на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Томск – Каргала – Колпашево на участке км 121+500 – км 135+000, км 214+000 – км 226+000 в Кривошеинском, Молчановском и Чаинском районах Томской области (извещение № 0865200000319002894) необоснованной.

*Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.*

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

 О.В. Саурская  
 Т.С. Чесневская  
 В.В. Голубева