



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

17.01.2020 № 723/03

На № _____ от _____

ООО «Продпоставки-Регион»
(далее – Заявитель, Общество, Победитель)
ул. Украинская, д.5А, г. Новочеркасск,
Ростовская обл., 346400
эл. почта: DavidovCorp@yandex.ru

**МБДОУ г. Ростова-на-Дону
«Детский сад №7»**
(далее – Организатор совместного конкурса)
ул. Города Волос, д.3,
г. Ростов-на-Дону, 344010
эл. почта: margaritka49@rambler.ru

Правительство Ростовской области
(далее – Привлеченное лицо)
344050, г. Ростов-на-Дону,
ул. Социалистическая, д. 112

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
(далее – Оператор электронной площадки)
эл. почта: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 061/06/83.2-39/2020 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

15 января 2020 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии М.А. Благодарев,

Члены Комиссии А.А. Михарская, Р.Н. Рыбин,

рассмотрев дело № 061/06/83.2-39/2019 о нарушении норм Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении совместного открытого конкурса в электронной форме №0358300276119000023 «Поставка продуктов питания (квашенные и соленые овощи) в 2020 году для обеспечения нужд дошкольных образовательных учреждений Октябрьского района города Ростова-на-Дону», в присутствии: от Заказчика – Драчук А.А., Перелыгиной В.С., Масловой Ю.С., представителя Общества – Чебиной Л.П., в отсутствие представителя Привлеченного лица,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжалуются действия конкурсной комиссии Заказчика.

По мнению Заявителя, конкурсная комиссия признала его уклонившимся от заключения контракта с нарушениями Закона.

Заказчик в возражениях (от 14.01.2020) на жалобу:

025568

- отрицал нарушения Закона при рассмотрении заявок участников;
- представил пояснения по доводам жалобы;

В соответствии с ч.ч.1, 3, 15 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, по указанной жалобе проведена внеплановая проверка порядка осуществления закупки, в результате которой установлено следующее:

Согласно «Извещению о проведении электронного аукциона» №0358300276119000023:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 09.12.2019 в 08:00;
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 2343674,42 руб.;

Извещение, документация размещены в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 17.12.2019.

Рассматривая жалобу Заявителя Комиссией Ростовского УФАС России (далее - Комиссия) установлено следующее.

Заявителем в жалобе указано, что конкурсная комиссия признала его уклонившимся от заключения контракта с нарушениями Закона.

В соответствии с Протоколом подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 16.12.2019 заявка Общества признана соответствующей требованиям Закона, а также Общество признано победителем конкурса, с предложенной ценой контракта 1422442,30 рублей (снижение более 25%).

Согласно ч.2 ст.83.2 Закона в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 Закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением части 2.1 настоящей статьи), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 Закона, а также включения представленной в соответствии с настоящим Федеральным законом информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара, стране происхождения товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 Закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

В регламентированный Законом срок (24.12.2019) Заказчик разместил проект контракта в ЕИС и направил Победителю,

Частью 3 статьи 83.2 Закона установлено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи.

Согласно ч.4 ст.83.2 Закона в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 настоящей статьи, размещает на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры. Указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз. При этом победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов.

Частью 9 статьи 37 Закона установлено, что если предметом контракта, для заключения которого проводится конкурс или аукцион, является поставка товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствие, средства для оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственные средства, топливо), участник закупки, предложивший цену контракта, сумму цен единиц товара на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, наряду с требованиями, предусмотренными настоящей статьей, обязан представить заказчику обоснование предлагаемых цены контракта, суммы цен единиц товара, которое может включать в себя гарантийное письмо от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара (за исключением случая, если количество поставляемых товаров невозможно определить), документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене, сумме цен единиц товара.

В соответствии с ч.8.1 ст.96 Закона участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений статьи 37 Закона, в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных настоящим Федеральным законом для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В регламентированный Законом срок (30.12.2019) Победителем подписан проект контракта, который вместе со сведениями о подтверждении добросовестности, в порядке ч.8.1 ст.96 Закона, а также гарантийным письмом о цене товара, направлен Заказчику.

Согласно Протоколу от 30.12.2019 конкурсной комиссией Заказчика ООО «Пропоставки-Регион» признано участником закупки, уклонившимся от заключения контракта, так как предоставило гарантийное письмо о наличии товара и его цене за своей подписью, при том, что Победитель не является производителем предполагаемой к поставке продукции, то есть Победителем нарушены требования ч.9 ст.37 Закона.

В соответствии с ч.13 ст.82.3 Закона победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Обществом представлены письменные пояснения по поводу уклонения от заключения контракта.

Из пояснения следует, что ООО «Продпоставки-Регион» желало заключить контракт по результатам закупки. По данным Общества, 24.12.2019 им подписан проект контракта, а также представлена информация о трех реестровых номерах контрактов в соответствии с ч.8.1 ст.96 Закона. При этом, в связи с неверным трактованием ч.9 ст.37 Закона в адрес Заказчика направлено гарантийное письмо о количестве и цене товара за собственной подписью.

После обнаружения ошибки, Общество незамедлительно предприняло меры к устранению нарушений Закона и получило гарантийное письмо у производителя товара – ООО «Донзасолпром», копия которого представлено в материалы дела. Однако, заказчиками по рассматриваемому конкурсу принято решение о признании Общества уклонившимся от заключения контракта.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя, в виду того, что конкурсная комиссия Заказчика при признании Общества уклонившимся от заключения контракта обоснованно руководствовалась ст.ст.37, 96 Закона, в связи с чем жалоба Заявителя является необоснованной.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

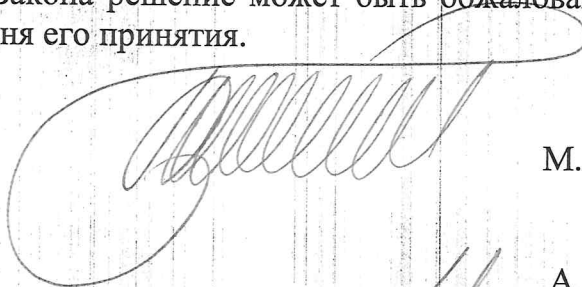
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.

2. Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику, конкурсной комиссии Заказчика возможность совершения дальнейших действий, предусмотренных Законом, по конкурсу.

В соответствии с ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



М.А. Благодарев

Члены комиссии



А.А. Михарская

Р.Н. Рыбин