



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

17.01.2020 № 720/03

На № _____ от _____

Общество с ограниченной
ответственностью «Контракт»
(далее – Заявитель)
пр. Ворошиловский, д.54/112, оф.207,
комн.30, г. Ростов-на-Дону
344010
Email: global.trend@mail.ru
Телефон: (918) 556-07-77

Муниципальное бюджетное
учреждение здравоохранения
«Центральная городская больница»
г. Азова
(далее - Заказчик)
ул. Измайлова, д.58, г. Азов,
Ростовская область
346782
Email: czbaz@mail.ru
Телефон: (863) 424-17-87

Правительство Ростовской области
(далее – Привлеченное лицо)
ул. Социалистическая, 112,
г. Ростов-на-Дону
344050
Email: zakupki@donland.ru,
ufas@donland.ru

ООО «РТС-тендер»
(далее – Оператор электронной
площадки)
Email: ko@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ
по результатам рассмотрения дела
№061/06/64-2297/2019**

10.01.2020

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в
сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,
Т.С. Акопян,
Ю.Р. Дедух,

рассмотрев дело №061/06/64-2297/2019 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при
проведении электронного аукциона №0358300049319000767 «Осуществление закупки перчаток
медицинских для нужд МБУЗ ЦГБ г. Азова» (далее – аукцион) норм Федерального закона от
05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии
представителей Заказчика по доверенности – Серпухова А.С. (доверенность от 10.01.2020 №01.1-
3/22), Деминой А.В. (доверенность от 10.01.2020 №01.1-3/22) в присутствии представителя

024090

Заявителя – Нагоева А.З. (директор, приказ от 11.06.2015 №1), в присутствии слушателя – Дядюшкина М.В.,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжалуются положения аукционной документации Заказчика. По мнению Заявителя, аукционная документация составлена с нарушением норм Закона.

Заказчик в возражениях (от 09.01.2020 №01.1-3/15) на жалобу:

- отрицал нарушения Закона в аукционной документации;
- представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Согласно «Извещению о проведении электронного аукциона» №0358300049319000767:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 27.12.2019 10:00;
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 6 278 475,00 рублей;

Извещение, документация размещены в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 19.12.2019.

Заявителем в жалобе указано, что по совокупности характеристик, установленных в документации к закупке, Заказчику подходит товар только одного производителя.

В соответствии с ч.2 ст.8 Закона, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3 - 6 ст. 66 Закона и инструкция по ее заполнению.

Согласно пп.1,2,3 ч.1 ст.33 Закона, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара,

требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии

3) описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

Частью 2 ст.33 Закона закреплено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из буквального толкования вышеприведенных положений Закона следует, что при формировании технического задания Заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Однако Заказчик, осуществляющий закупку в соответствии с положениями Закона, при описании объекта закупки должен зафиксировать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В составе жалобы, отсутствуют надлежащие доказательства (документы), подтверждающие обоснованность довода жалобы. На заседании Комиссии представитель Заявителя не представил документов, подтверждающих обоснованность доводов жалобы. На основании изложенного, Ростовское УФАС России признает довод жалобы необоснованным.

Вместе с тем, при анализе документации к аукциону, выявлены нарушения Заказчиком положений ч.1 ст.64 Закона.

1. К товару по позиции №2 (Код КТРУ «22.19.60.119-00000008») Раздела III документации об аукционе Заказчика установлено требование к составу внутреннего слоя медицинской перчатки: «Внутренний слой должен содержать протеины шелка или коллаген и аллантоин или Алое Вера или глицерин и диметикон для ухода за кожей рук специалиста во время длительных манипуляций».

ГОСТ Р 52239-2004 на смотровые перчатки не предусматривает возможности использования каких-либо внутренних покрытий, не устанавливает требования к содержанию конкретных компонентов таких покрытий. Медицинские перчатки являются, в первую очередь, средством индивидуальной барьерной защиты, а не косметическим или лечебным средством.

Закон не содержит норм, ограничивающих право Заказчика включать в документацию об электронном аукционе требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, равно как и норм, обязывающих Заказчика устанавливать в этой документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров, работ, услуг.

В зависимости от своих потребностей Заказчик вправе установить конкретные требования к качеству, к техническим, функциональным характеристикам товара, к размерам, к упаковке, максимальным или минимальным значениям показателей, что подтверждается частями 1 и 2 статьи 33 Закона, однако, в случае использования нестандартных требований, ему необходимо обосновать целесообразность и полезность последних.

Требование к содержанию в медицинских перчатках конкретных увлажнителей (закрытый перечень): протеин шелка, коллаген, аллантоин, Алое Вера, глицерин, диметикон – не может быть обоснованно реальной потребностью Заказчика. Вышеуказанные вещества не обладают никакими уникальными или неповторимыми свойствами по заживлению или уходу за кожей рук медицинского работника. Питание, увлажнение, заживление и регенерацию кожных покровов обеспечиваются не только указанные Заказчиком увлажнители, но и другими компонентами, например, хитозаном, экстрактом ромашки, глюконолактоном и прочими. Установление требований именно к покрытию с закрытым перечнем увлажнителей необъективно, нарушает ст. 33 Закона, а также ограничивает количество участников закупки, поскольку последние лишены возможности предложить перчатку, обладающую необходимыми Заказчику качествами и свойствами, но обработанную аналогичными компонентами.

При этом если Заказчику необходимо, чтобы закупаемые перчатки подходили для медицинского персонала с повышенной чувствительностью кожи рук, а также чтобы внутренняя поверхность содержала компоненты с увлажняющими свойствами, то такая потребность может быть удовлетворена использованием множества различных веществ: экстракта ромашки, ланолина и др. Указание же Заказчиком конкретных веществ необоснованно, нарушает предусмотренные законом правила описания объекта закупки, существенно ограничивает количество участников закупки.

2. В позиции №6 (код КТРУ «22.19.60.113-000000001») Раздела III документации об аукционе Заказчика установлено требование к цвету медицинской перчатки: «Черного или коричневого или синего цвета для подавления цветowych бликов».

Требования к конкретному цвету (спектру) медицинской перчатки законодательно не установлены: подобного требования нет в действующих ГОСТ, методических рекомендациях и каталоге товаров, работ, услуг (КТРУ), следовательно, данную характеристику необходимо признать нестандартной. При установлении нестандартной характеристики необходимо установить исчерпывающее обоснование, позволяющее сделать вывод о необходимости последней.

Из изложенного Заказчиком обоснования следует, что данная позиция перчаток обладает определенным свойством – подавление «бликов», однако уточняющие требования, создают предположение того, что таким свойствам обладают только изделия определенного цвета. Цвет,

безусловно, влияет на степень отражения света от поверхности, однако, первостепенную важность играет материал поверхности и его покрытие. Так матовая поверхность, за счет рассеянного отражения света, «бликует» реже, глянцевая поверхность же отражает свет направлено, поэтому более подвержена созданию «бликов». Следовательно, любое изделие, с минимальным направленным отражением света, независимо от цвета, должно удовлетворять нужды Заказчика, однако последний безосновательно сократил перечень таких изделий требованием к цвету.

Исходя из обоснования Заказчика, конкретные цвета (черный/коричневый/синий), не имеют преимуществ по отношению к перчаткам, бежевого, фиолетового, зеленого цветов, предложения которых представлены на рынке медицинских изделий.

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу об отсутствии надлежащего обоснования установления конкретного цвета закупаемого медицинского изделия.

3. В позиции №7 (код КТРУ «22.19.60.113-00000003») Раздела III аукционной документации запрошены перчатки с полимерным покрытием при следующем обосновании: «Внутреннее полимерное (синтетическое) покрытие обеспечивает легкость надевания и смены, усиливает барьерные свойства перчаток. В составе полимерного покрытия должен содержаться антисептик на основе полигексанида или хлоргексидина для непрерывной антисептической обработки кожи рук, снижающий инфекционную нагрузку при нарушении целостности перчаток для операций в условиях повышенного риска».

Ростовское УФАС России признает обоснование, приведенное Заказчиком, недостаточным для однозначного вывода о преимуществах двух конкретных установленных антисептиков ввиду следующего.

Обоснование Заказчика приводит к выводу, что в случае нарушения целостности перчатки, для снижения риска инфекционной нагрузки, необходим антисептик. Исходя из изложения требований к остальным закупаемым изделиям и показаний, данных представителем Заказчика на рассмотрении, целостность любой медицинской перчатки, независимо от толщины, может быть нарушена. Однако, Заказчиком установлено оспариваемое требование только к одной позиции перчаток, что позволяет заключить, что отсутствие антисептика в полимерном покрытии не скажется на функциональности перчатки.

Согласно Методическим рекомендациям МР 3.5.1.0113-16 «Использование перчаток для профилактики инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи, в медицинских организациях» (далее – МР), с целью защиты рук медицинского персонала во время операций с повышенным риском инфицирования следует использовать: двойные перчатки, двойные перчатки с индикацией прокола, перчатки с внутренним антибактериальным покрытием (Внутреннее покрытие таких перчаток содержит антисептик), «кольчужные» перчатки (п.4.6 МР).

Ростовское УФАС России считает, что Заказчик вправе установить требования к перчатке о наличии в составе ее внутреннего слоя антисептика, однако, факт установления двух конкретных антисептиков, не отвечает объективному описанию закупаемого товара, приводит к сужению круга потенциальных предложений. Более того, МР не устанавливает примерного перечня антисептиков, следовательно, выбор конкретного вещества, являющегося антисептиком, должен определить поставщик, подавая заявку на участие в аукционе. Ограничение поставщика в возможности предложить перчатки с антисептиком установлением краткого исчерпывающего перечня в документации Заказчиком не обоснован.

В ходе рассмотрения настоящего дела Ростовским УФАС России выявлено ограничение круга потенциальных участников закупки в связи с совокупностью установленных Заказчиком характеристик в аукционной документации.

Комиссия считает, что ограничение конкуренции – это не факт устранения обширного круга потенциальных участников конкурентной процедуры, а ситуация, создаваемая конкретным

субъектом (субъектами) рынка, путем установления определенных условий, которыми создается необоснованное и незаконное препятствие хотя бы для одного потенциального участника закупки, способного поставить товар, отвечающий объективным требованиям государственного или муниципального заказчика.

Как указал Верховный Суд Российской Федерации в Обзоре судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 28.06.2017, включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе (п.2 Обзора).

Злоупотребление Заказчиком правилами размещения заказа привело к созданию необоснованных препятствий для участников спорной закупки, повлекших сокращение их количества. Подтверждением данному выводу является информация, полученная от оператора электронной площадки, согласно которой участие в аукционе приняло всего 2 участника, что привело к отсутствию конкурентной борьбы за право осуществить поставку медицинских изделий Заказчику – снижение Н(М)ЦК составило 5%.

Доказательств, подтверждающих необходимость использования кратких закрытых перечней какого-либо параметра в аукционной документации, не представлено, Заказчиком также не приведено конкретных обоснований тому, что товар со стандартными характеристиками не отвечает его целям и задачам, создает препятствия для осуществления лечебной деятельности. В связи с изложенным, Комиссия Ростовского УФАС России признает Заказчика, установившего нестандартные избыточные требования к закупаемому товару, нарушившим положения ч.1 ст.64 Закона.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.1 ст.64 Закона.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены сформированных протоколов, внесении изменений в аукционную документацию с учетом требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок и настоящего решения, продолжения процедуры определения поставщика.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности должностного лица Заказчика.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

М.А. Благодарев

Члены комиссии

Т.С. Акопян

Ю.Р. Дедух



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Вершининский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

17.01.2020 № 721/03

На № _____ от _____

**Муниципальное бюджетное
учреждение здравоохранения
«Центральная городская больница»
г. Азова**

(далее - Заказчик)
ул. Измайлова, д.58, г. Азов,
Ростовская область
346782

Email: sebaz@mail.ru
Телефон: (863) 424-17-87

ООО «РТС-тендер»
(далее – Оператор электронной
площадки)
Email: ko@rts-tender.ru

**ПРЕДПИСАНИЕ № 10 /03
по делу 061/06/64-2297/2019 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

10.01.2020 года

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о
контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян

Ю.Р. Дедух

на основании решения от 10.01.2020 года по делу № 061/06/64-2297/2019, о нарушении
Заказчиком ч.1 ст.64 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе
в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных
нужд» (далее – Закон), при проведении электронного аукциона №0358300049319000767
«Осуществление закупки перчаток медицинских для нужд МБУЗ ЦГБ г. Азова» (далее –
аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, оператору электронной площадки:

1. Отменить сформированные протоколы;
2. Внести изменения в документацию об аукционе в соответствии с требованиями
Закона и решения по делу № 061/06/64-2297/2019 от 10.01.2020 г.;
3. Продлить срок подачи заявок в соответствии с ч. 6 ст. 65 Закона.

Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения данного предписания.

Предписание должно быть исполнено в срок до **02.02.2020**.

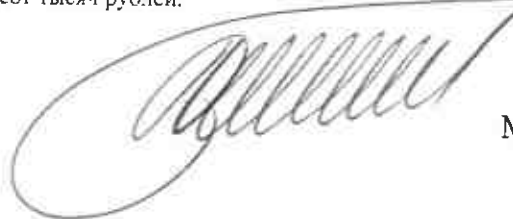
Об исполнении настоящего предписания в срок до **03.02.2020** сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: to61-deduh@fas.gov.ru, с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Ю.Р. Дедух.

Комиссия Ростовского УФАС России обращает внимание на то, что приостановление заключения контракта по закупке прекращается после исполнения субъектами контроля выданного предписания.

Примечание: согласно ч. 7 ст. 19. 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии:



М.А. Благодарев

Члены Комиссии:



Т.С. Акопян



Ю.Р. Дедух