



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Костромской области**

пер. Кадыевский, 4, г. Кострома, 156000
тел. (4942) 35-53-55, факс (4942) 35-53-55
e-mail: to44@fas.gov.ru

17.01.2020 № 120/05
На № _____ от _____

Заказчик:

Областное государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
«Костромской областной
наркологический диспансер»

ул.Ткачей, 4а, г. Кострома, 156003
e-mail: narko_ok@mail.ru

Уполномоченный орган:

ОГКУ «Агентство государственных
закупок Костромской области»

ул. Пятницкая, дом 39/1, неж. пом. 1
ком. 20 город Кострома, Костромская
область, 156000
e-mail: public@rks.adm44.ru

Заявитель:

ООО ЧОП «Гранд»

ул. Ерохова, д.8, г. Кострома, 156002
e-mail: grand@sawa.ru

РЕШЕНИЕ №044/06/105-7/2020

17 января 2020 года

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее —
Комиссия Костромского УФАС России; Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Исмаилов М.И.;

Члены Комиссии:

Зайцева О.О.;

Суясов А.И.,

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии представителей ОГБУЗ «Костромской
онкологический диспансер» (далее – Заказчик), ОГКУ «Агентство государственных закупок
Костромской области» (далее – Уполномоченный орган) и ООО ЧОП «Гранд» (далее –
Заявитель), в присутствии представителя ООО «Технологии Безопасности», рассмотрев
жалобу Заявителя на действия Заказчика и в результате проведения в соответствии с частью
15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере
закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
(далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

31.12.2019 года в адрес Костромского УФАС России поступила жалоба Заявителя на
действия Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме.

Согласно представленным материалам 19.11.2019 года на официальном сайте в сети
«Интернет» в единой информационной системе в сфере закупок <http://www.zakupki.gov.ru>
(далее - ЕИС) размещены извещение и документация о проведении открытого конкурса в
электронной форме на оказание услуг по охране наркологического стационара

(круглосуточного) ОГБУЗ «Костромской областной наркологический диспансер» (закупка № 0841200000719001853).

Начальная (максимальная) цена контракта 1 203 408,00 рублей.

Заявитель обжалует результаты открытого конкурса в электронной форме, в том числе действия конкурсной комиссии, выразившиеся в нарушении порядка оценки заявки ООО ЧОП «Гранд» и не присвоение соответствующих баллов.

Жалоба заявителя содержит следующие доводы:

1) Установление неправомерных требований к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме;

2) Неприменение заказчиком и уполномоченным органом КТРУ;

3) Информация, размещенная на официальном сайте не соответствует опубликованным документам работы конкурсной комиссии;

4) Неправомерное отклонение конкурсной комиссией заявки.

С доводами Заявителя Заказчик и Уполномоченный орган не согласились и считают их необоснованными в полном объеме.

Уполномоченным органом и Заказчиком на заседание представлены письменные возражения на жалобу.

Выслушав пояснения Заявителя, Заказчика и Уполномоченного органа, изучив представленные документы, Комиссия Костромского УФАС России пришла к следующим выводам.

Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14 утвержден административный регламент Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пунктом 3.37 Административного регламента установлено, что, в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частями 3, 4 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Таким образом, в соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе и пунктом 3.37 Административного регламента, доводы жалобы на положения документации конкурса Комиссией Костромского УФАС России не рассматриваются.

В соответствии с частью 12 статьи 54.7 Закона о контрактной системе протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме должен содержать информацию:

1) об участниках открытого конкурса в электронной форме, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме (с указанием ее идентификационного номера, присвоенного в соответствии с частью 10 статьи 54.4 настоящего Федерального закона), к участию в таком конкурсе и признании этого участника закупки участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме этого участника, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией;

3) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе;

4) о соответствии или несоответствии заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме требованиям, установленным конкурсной документацией, с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют этим требованиям;

5) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме каждого его участника;

6) о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по установленным критериям;

7) о присвоенных заявкам на участие в открытом конкурсе в электронной форме значениях по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в таком конкурсе;

8) о принятом на основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме решении о присвоении этим заявкам порядковых номеров;

9) о наименовании (для юридических лиц), фамилии, об имени, отчестве (при наличии) (для физических лиц), о почтовых адресах участников открытого конкурса в электронной форме, заявкам на участие в открытом конкурсе в электронной форме которых присвоены первый и второй номера.

В соответствии с частью 13 статьи 54.7 протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, указанный в части 12 настоящей статьи, в день его подписания размещается заказчиком в единой информационной системе и направляется оператору электронной площадки.

Комиссия Костромского УФАС России установила, что Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № 0841200000719001853-3 от 20.12.2019 года, в соответствии с которым победителем конкурса стало ООО «Технологии безопасности», размещен в ЕИС 20.12.2019 года и соответствует требованиям законодательства.

Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

В рамках проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Костромского УФАС России установила следующее.

В соответствии со статьей 54.4 Закона о контрактной системе подача заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме осуществляется только лицами, зарегистрированными в единой информационной системе и аккредитованными на электронной площадке. Заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника открытого конкурса в электронной форме о цене контракта, сумме цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с частью 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе,

величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В инструкции по заполнению вторых частей заявок Заказчик указал:

1.1. Показатель «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Под сопоставимым характером считаются оказанные участником закупки услуги по физической охране государственных и/или муниципальных учреждений и/или предприятий, их административных и/или общественных зданий с массовым пребыванием людей (50 человек и более);

Под сопоставимым объемом считаются суммарная стоимость всех контрактов (договоров) которая составляет не менее начальной максимальной цены установленной в п.6 раздела 1 «Информационная карта конкурса» настоящей документации 1 203 408,00 рублей

Сведения подтверждены:

1) копиями контрактов (договоров) на оказание вышеуказанных услуг, заключённых не ранее чем за 4 года до даты окончания подачи заявок в открытом конкурсе и исполненных, без применения к участнику штрафов, пеней на дату окончания подачи заявок в открытом конкурсе (в т.ч. дополнительные соглашения (при наличии), все приложения к контракту, которые являются его неотъемлемой частью (при наличии));

2) копиями актов оказанных услуг по контрактам (договорам) (на всю стоимость контракта (договора)), подписанных Заказчиком и Исполнителем;

3) *документы (информация) от Заказчиков*, с которыми заключались контракты (договоры) которым представлены акты выполненных работ на сумму, соответствующую цене контракта требуемых документов, предоставленных в п, подтверждающие массовое пребывание людей (50 и более человек) (предоставляется в произвольной форме на бланке организации Заказчика с подписью и печатью руководителя Заказчика).

В ходе заседания Комиссия Костромского УФАС России установила, что по данному критерию заявителю присвоено 0 баллов, ввиду непредставления документов от Заказчиков с которыми заключались контракты (договоры) которым представлены акты выполненных работ на сумму, соответствующую цене контракта требуемых документов, предоставленных в, подтверждающие массовое пребывание людей (50 и более человек) (предоставляется в произвольной форме на бланке организации Заказчика с подписью и печатью руководителя Заказчика).

Комиссия в действиях конкурсной комиссии по отклонению заявки Заявителя не усматривает признаков нарушения законодательства.

Однако, Комиссия Костромского УФАС России считает, что пункт 3 данной инструкции ставит участников закупки в «зависимое положение» от Заказчиков, с кем участниками были ранее заключены контракты.

Таким образом, указанные обстоятельства свидетельствуют о нарушении Заказчиком требования пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заказчик для оценки заявок установил стоимостной критерий «Цена контракта». Согласно протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № 0841200000719001915-3 от 27.12.2019 года ООО ЧОП «Гранд» по данному критерию набрало, среди прочих участников, большее количество баллов. Это означает что, заявитель предложил самую низкую цену контракта, что смогло бы значительно сэкономить денежные средства Заказчика, в случае победы ООО ЧОП «Гранд». Но ввиду отклонения заявки ООО ЧОП «Гранд» НМЦК снизилась несущественно.

Ввиду того, что на момент рассмотрения жалобы контракт был заключен, оснований для выдачи Комиссией Костромского УФАС России предписания не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Гранд» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.
3. Предписание не выдавать.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц Заказчика к административной ответственности.
5. Рассмотреть вопрос об обращении с соответствующими исковыми требованиями в Арбитражный суд Костромской области о расторжении контракта заключенного с нарушениями положений Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председателя Комиссии

М.И. Исмаилов

Члены Комиссии

О.О. Зайцева

А.И. Суясов