



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

14.01.2020 № 383/09

На № _____ от _____

Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения «Челябинская областная
клиническая больница» (ГБУЗ «ЧОКБ»)

454076, г. Челябинск, Воровского, 70

Государственное казенное учреждение
Челябинской области «Центр закупок в сфере
здравоохранения» (ГКУ «Центр закупок в
сфере здравоохранения»)

454087, г. Челябинск, ул. Кузнецова, 2А

Общество с ограниченной ответственностью
«Примамед» (ООО «Примамед»)

620014, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Куйбышева, 21-262

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва, набережная Тараса
Шевченко, д. 23А

Аукционной комиссии по аукциону
(извещение № 0869200000219004416)

**Р Е Ш Е Н И Е № 074/06/105-12/2020
15-ж/2020**

Резолютивная часть решения оглашена 14 января 2020 года
В полном объеме решение изготовлено 17 января 2020 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных
нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее
- Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Козловой А.А.	- руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Новиковой Н.В.	- специалиста 1 разряда отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Воронковой Д.А.	- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013

№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «Примамед» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку наборов для контроля инвазивного давления (извещение № 0869200000219004416) в присутствии:

- представителя ГБУЗ «ЧОКБ» Сафроновой Н.Н., действующего на основании доверенности от 31.12.2019;
- представителя ГБУЗ «ЧОКБ» Демидовой Е.В., действующего на основании доверенности от 31.12.2019;
- представителя ГКУ «Центр закупок в сфере здравоохранения» Пичуговой Т.В. действующего на основании доверенности от 01.02.2019 № 07;
- представителя ГКУ «Центр закупок в сфере здравоохранения» Яковенко Я.А., действующего на основании доверенности от 01.02.2019 № 09;
- представителя ГКУ «Центр закупок в сфере здравоохранения» Котовой В.И., действующего на основании доверенности от 09.01.2020 № 01;
- представителя ГКУ «Центр закупок в сфере здравоохранения» Супроненко Е.Л., действующего на основании доверенности от 13.05.2019 № 19;
- представителя ООО «Примамед» Агафоновой Т.И., действующего на основании доверенности от 09.01.2020,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 30.12.2019 поступила жалоба ООО «Примамед» (далее – заявитель, общество) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку наборов для контроля инвазивного давления (извещение № 0869200000219004416) (далее – аукцион, закупка).

Согласно представленным документам заказчик 16.12.2019 объявил о проведении аукциона путем опубликования в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru извещения об осуществлении закупки № 0869200000219004416.

Начальная (максимальная) цена контракта (изв. № 0869200000219004416) определена в размере 1 260 000,00 9 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 25.12.2019 10:00.

В соответствии с протоколом от 26.12.2019 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0869200000219004416 (далее – протокол 1) поступило 3 заявки. Все заявки признаны аукционной комиссией соответствующими требованиям документации о закупке, а участники допущены до дальнейшего участия в аукционе.

Согласно протоколу от 27.12.2019 подведения итогов электронного аукциона № 0869200000219004416 (далее – протокол 2) аукцион признан не состоявшимся на основании части 13 статьи 69 Закона о контрактной системе, поскольку аукционной комиссией принято решение о соответствии требованиям документации о закупке только одной второй части заявки участника закупки.

На дату рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Доводы жалобы заявителя заключаются в следующем.

По мнению заявителя, аукционная комиссия неправомерно отстранила ООО «Примамед» от дальнейшего участия в аукционе по причине отсутствия в заявке участника регистрационного удостоверения, поскольку во второй части заявки

представлено регистрационное удостоверение на медицинское изделие от 30.11.2010 №ФСЗ 2010/08301.

Представители заказчика, уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе, не согласились и пояснили, что аукционная комиссия руководствовалась требованиями законодательства о контрактной системе. В составе заявки представлено регистрационное удостоверение на одноразовый преобразователь кровяного давления без указания на преобразователь «комбитранс».

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, рассмотрев доводы, изложенные в жалобе, проведя внеплановую проверку закупки, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 9 статьи 39 Закона о контрактной системе решение комиссии по осуществлению закупок, принятое в нарушение требований настоящего Федерального закона, может быть обжаловано любым участником закупки в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, и признано недействительным по решению контрольного органа в сфере закупок.

В силу пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Исходя из пункта 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе заявка в своем составе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Аналогичные требования продублированы в подпункте 3 пункта 9 информационной карты документации об аукционе.

Согласно протоколу 2 участнику ООО «Примамед» (заявка под номером 106596093) отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, в связи с несоответствием представленной заявки требованиям документации электронного аукциона, а именно — не представлена копия регистрационного удостоверения на предлагаемый к поставке товар.

Приложением №2 к документации об аукционе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время

окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно материалам дела в первой части заявки (106596093) ООО «Примамед» предлагает к поставке набор для мониторинга с одноразовым преобразователем «комбитранс» MMBPTSA20 производства Китайская народная Республика.

В составе второй части заявки представлено Регистрационное удостоверение на медицинское изделие от 30.11.2010 № ФСЗ 2010/08301. В качестве медицинского изделия указан преобразователь кровяного давления одноразовый. В приложении к регистрационному удостоверению содержатся варианты исполнения, в том числе, предложенный в составе заявки MMBPTSA20. При этом и в самом регистрационном удостоверении, и в приложении к нему отсутствует указание на наличие в медицинском изделии одноразового преобразователя «комбитранс».

На заседание Комиссии заявителем представлена информация, согласно которой набор для мониторинга MMBPTSA20 имеет преобразователь для коннектора производства B.Braun. Вместе с тем, из представленных документов невозможно идентифицировать источник информации. Более того, в представленной информации также отсутствует указание на наличие в наборе одноразового преобразователя «комбитранс».

Учитывая, что в составе первой части заявки заявителем заявлена поставка набора для мониторинга с одноразовым преобразователем «комбитранс», Комиссия приходит к выводу о правомерном признании заявки участника не соответствующей требованиям документации об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Довод заявителя, согласно которому в случае несоответствия предлагаемого к поставке товара требованиям документации об аукционе заявка ООО «Примамед» должна быть отклонена на этапе рассмотрения первой частей заявок, поскольку участником в первой части заявки указан номер регистрационного удостоверения и производитель товара, не принимается Комиссией во внимание по следующим обстоятельствам.

Порядок рассмотрения первой части заявки содержится в статье 67 Закона о контрактной системе. Согласно частям 4, 5 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Часть 3 статьи 66 Закона о контрактной системе предполагает наличие в составе первой части заявки согласия, наименования страны происхождения товара и конкретные показатели товара, соответствующие установленным заказчиком требованиям.

В составе заявки участника представлена вся необходимая информация. Характеристики товара соответствуют требованиям документации об аукционе, в том числе указывают на наличие в наборе одноразового преобразователя «комбитранс». При этом в документации об аукционе отсутствует требование об указании реквизитов регистрационного удостоверения на предлагаемое медицинское изделие. Данная информация не является конкретным показателем товара. Более того, указанные в первой части заявки сведения о реквизитах регистрационного удостоверения однозначно не свидетельствуют об отсутствии у товара соответствующего преобразователя с учетом

того, что участником заявлена поставка набора в комплекте с преобразователем «комбитранс».

Также Комиссия отмечает, что в силу части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах.

Как следует из пояснений представителя заявителя участник не согласен с установленными заказчиком требованиями к описанию объекта закупки, в части указания на наличие в составе набора преобразователя «комбитранс». Вместе с тем, ООО «Примамед» действия заказчика по установлению данного требования в установленный Законом о контрактной системе срок, не обжалованы. Общество направило заявку на участие в аукционе, тем самым согласилось с требованиями заказчика, в том числе в части описания объекта закупки. Более того, заявителем не представлены доказательства, позволяющие сделать однозначный вывод о том, что условие о поставке набора в комплекте с одноразовым преобразователем «комбитранс» необоснованно ограничивает количество участников закупки и делает невозможным поставку товара, соответствующего потребности заказчика.

Исходя из информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать доводы жалобы ООО «Примамед» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку наборов для контроля инвазивного давления (извещение № 0869200000219004416) необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Козлова

Члены комиссии



Н.В. Новикова



Д.А. Воронкова

