**В Управление Федеральной антимонопольной**

**службы по Московской области**

123423, г. Москва, Карамышевская набережная, д.44

**Лицо, подающее жалобу:**

**Общество с ограниченной ответственностью**

**«Каравелла»**

(ОГРН 1095010000030; ИНН 5010038556)

Место нахождения: 141981, Московская обл.,

гДубна, ул.Попова, д.3, оф.90

Почтовый адрес: 141981, Московская обл.,

гДубна, ул.Попова, д.3, оф.90

Тел.: 8 (929) 589-51-01, Факс: отсутствует

Адрес электронной почты: fokus.kon@yandex.ru

**Лицо, действия которого обжалуются: Организатор**

**торгов / Уполномоченный орган** –

Муниципальное казенное учреждение «Центр муниципальных

закупок Сергиево-Посадского муниципального района

Московской области»

Место нахождения: Российская Федерация, 141310,

Московская обл, Сергиево-Посадский р-н, Сергиев Посад г,

Проспект Красной Армии, 169,

-Почтовый адрес: Российская Федерация, 141310,

Московская обл, Сергиево-Посадский р-н, Сергиев Посад г,

Проспект Красной Армии, 169, -

Контактные лица: Соловьёва Галина Александровна

тел.: 7-496-5510338

Адрес электронной почты: cmz-spmr@mail.ru

**Указание на закупку**: Электронный аукцион

№ 0848300051719001486

**ЖАЛОБА**

на действия (бездействия) Заказчика, положения документации

**Общая информация о закупке:**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование заказчика, контактная информация | Заказчик 1 Наименование заказчика: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Краснозаводская средняя общеобразовательная школа №7» Место нахождения: 141321, Московская область, Сергиево-Посадский р-н., г. Краснозаводск, ул. Строителей, д.6 Почтовый адрес: 141321, Московская область, Сергиево-Посадский р-н., г. Краснозаводск, ул. Строителей, д.6 Адрес электронной почты:ksosh7@mail.ru Номер контактного телефона:8-496-545-25-41 Ответственное должностное лицо:Геркова Л.В.  Заказчик 2 Наименование заказчика: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Краснозаводская средняя общеобразовательная школа №1» Место нахождения: 141314, Московская область, г.Сергиево Посадский район , г.Краснозаводск, ул.Трудовые резервы,д.4 Почтовый адрес: 141314, Московская область, г.Сергиево Посадский район , г.Краснозаводск, ул.Трудовые резервы,д.4 Адрес электронной почты:ksosh\_1@mail.ru Номер контактного телефона:8-496-545-20-11 Ответственное должностное лицо: Домущей Л.П. |
| Наименование уполномоченного органа (уполномоченного учреждения), контактная информация | муниципальное казенное учреждение «Центр муниципальных закупок Сергиево-Посадского муниципального района Московской области» Место нахождения: Российская Федерация, 141310, Московская обл, Сергиево-Посадский р-н, Сергиев Посад г, Проспект Красной Армии, 169, - Почтовый адрес: Российская Федерация, 141310, Московская обл, Сергиево-Посадский р-н, Сергиев Посад г, Проспект Красной Армии, 169, - Контактные лица: Фомин Артем Сергеевич тел.: 7-496-551-03-37 Адрес электронной почты: cmz-spmr@mail.ru |
| Идентификационный код закупки | Заказчик 1:193504206799050420100100170015629000 Заказчик 2:193504206825750420100100170015629000 |
| Официальный сайт Единой информационной системы | www.zakupki.gov.ru |
| Используемый способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) | Электронный аукцион |
| Наименование и описание объекта закупки | Оказание услуг по организации питания ЛОТ 9 |

**Обжалуемые действия**: В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.12.2019 (далее – Протокол), размещенном в ЕИС 24.12.2019 заявке Общества с ограниченной ответственностью «Каравелла» (идентификационный номер – 106572044) на участие в электронном аукционе отказано в допуске к участию по следующему основанию:

*«Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ)»*

**Доводы жалобы**

На основании решения от 23.12.2019 по делам № 50/06/45402эп/19, № 50/06/45404эп/19, № 50/06/45403эп/19, № 50/06/45405эп/19, № 50/06/45407эп/19, № 50/06/45406эп/19, № 50/06/45408эп/19 от 23.12.2019, принятого Комиссией Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) по итогам рассмотрения жалоб на действия (бездействие)Муниципального казенного учреждения «Центр муниципальных закупок Сергиево-Посадского муниципального района Московской области» (далее – Уполномоченное учреждение) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) электронныхаукционов на оказание услуг по организации питания (извещения № 0848300051719001466, № 0848300051719001482, № 0848300051719001471, № 0848300051719001486, № 0848300051719001501, № 0848300051719001484, № 0848300051719001505на официальном сайте Единой информационной системы жалобы признаны обоснованными.

Комиссия установила, что Заказчиком в техническом задании документации об Аукционе установлены требования к техническим характеристикам товаров, которые приводят к ограничению количества участников закупки.

При этом, участникам закупки не представляется возможным указать достоверные значения требуемых Заказчиком в документации об Аукционе показателей, так как участник закупки не обязан иметь в наличии товар, предлагаемый для использования при выполнении работ, на момент подачи заявки на участие в Аукционе, следовательно, требование к их указанию в составе заявки является избыточным требованием, что нарушает правило объективного характера описания объекта закупки.

**Указанные требования к товарам ограничивают количество участников закупки, создают дополнительные барьеры для участия в закупке, а также повлекли формальные отклонения заявок.**

Указанная правовая позиция изложена в [пункте 3](consultantplus://offline/ref=BC9FE7DE353C2FED49AF8CFED057D9EFB0BFEA9D9038D164BED17B4B40u3fEM) письма Федеральной антимонопольной службы от 01.07.2016 N ИА/44536/16 и поддержана Верховным Судом РФ в [решении](consultantplus://offline/ref=BC9FE7DE353C2FED49AF8CFED057D9EFB0BEEA95973AD164BED17B4B40u3fEM) от 09.02.2017 по делу N АКПИ16-1287.

В данном [решении](consultantplus://offline/ref=BC9FE7DE353C2FED49AF8CFED057D9EFB0BEEA95973AD164BED17B4B40u3fEM) Верховный Суд РФ, отказывая в признании недействующим [пункта 3](consultantplus://offline/ref=BC9FE7DE353C2FED49AF8CFED057D9EFB0BFEA9D9038D164BED17B4B40u3fEM) письма Федеральной антимонопольной службы от 01.07.2016 N ИА/44536/16, указал, что Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=BC9FE7DE353C2FED49AF8CFED057D9EFB0BEED9A9335D164BED17B4B40u3fEM) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" не содержит норм, которые обязывали бы участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, а также норм, обязывающих участников закупки подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства. Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=BC9FE7DE353C2FED49AF8CFED057D9EFB0BEED9A9335D164BED17B4B40u3fEM) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" не допускает установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к таком участию ([часть 5 статьи 24](consultantplus://offline/ref=BC9FE7DE353C2FED49AF8CFED057D9EFB0BEED9A9335D164BED17B4B403EA7ACBB1A24532EDA82E7u2f4M), [пункт 1 части 1 статьи 33](consultantplus://offline/ref=BC9FE7DE353C2FED49AF8CFED057D9EFB0BEED9A9335D164BED17B4B403EA7ACBB1A24532EDB87E1u2f0M), [пункт 4 части 1 статьи 50](consultantplus://offline/ref=BC9FE7DE353C2FED49AF8CFED057D9EFB0BEED9A9335D164BED17B4B403EA7ACBB1A24532EDA86E0u2fCM), [пункт 2 части 1 статьи 64](consultantplus://offline/ref=BC9FE7DE353C2FED49AF8CFED057D9EFB0BEED9A9335D164BED17B4B403EA7ACBB1A24532EDA88E2u2f7M), [пункт 3 части 6 статьи 83](consultantplus://offline/ref=BC9FE7DE353C2FED49AF8CFED057D9EFB0BEED9A9335D164BED17B4B403EA7ACBB1A24532EDB81E1u2f0M)). Нарушение такого запрета, а именно установление заказчиком в документации, извещении о закупке не предусмотренных федеральным законом требований к описанию участниками закупки товаров, как правильно указано в [письме](consultantplus://offline/ref=BC9FE7DE353C2FED49AF8CFED057D9EFB0BFEA9D9038D164BED17B4B40u3fEM) Федеральной антимонопольной службы от 01.07.2016 N ИА/44536/16, имеет признаки ограничения доступа к участию в закупке, так как, по сути, влечет за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к такому участию.

На основании изложенного, установление в документации о закупке требований к описанию участниками закупки в составе заявок на участие в закупке конкретных показателей веществ и химических составляющих, применяемых при изготовлении товаров, требований об описании результатов испытаний, а также иные требования к описанию товара, которые являются излишними, нарушает [п. 2 ч. 1 ст. 64](consultantplus://offline/ref=AA984EA0F2C99232A3B4295C3E4B258010F8B34228DDB6F524254CA35BFAB5C2257561B4D6AB7FD0NDl6M) и [ч. 1](consultantplus://offline/ref=AA984EA0F2C99232A3B4295C3E4B258010F8B34228DDB6F524254CA35BFAB5C2257561B4D6AB74DANDl2M) и [ч. 2 ст. 33](consultantplus://offline/ref=AA984EA0F2C99232A3B4295C3E4B258010F8B34228DDB6F524254CA35BFAB5C2257561B4D6AA70D3NDl0M) Закона о контрактной системе и ограничивает количество участников закупки.

**Считаем, что решение комиссии об отказе в допуске заявки Заявителя на участие в электронном аукционе необоснованно и незаконно.**

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В силу части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения упомянутой статьи распространяются, в том числе, на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках.

Руководствуясь ст.105, ст.106 Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе», ст.17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**ПРОШУ:**

1. Приостановить определения исполнителя до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку.
3. Признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

**Перечень прилагаемых документов:**

1. Копия решения об избрании директора в 1 экз.
2. Копия приказа о назначении директора в 1 экз.

**Директор**

**ООО «Каравелла» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Малашкевич С.Е./**