



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59

16.01.2020 № 578 /03

Котлярова Ольга Борисовна
(далее – Заявитель)
ул. 10 Линия, д.61Б
г. Ростов-на-Дону, 344019
эл. почта: olga-74@mail.ru

В Ростовское УФАС России 15.01.2020 поступила жалоба Котляровой О.Б. на действия аукционной комиссии Заказчика – МКУ «Департамент строительства и городского хозяйства» г. Волгодонска, при проведении аукциона в электронной форме №0158300039819000204 «Выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории муниципального образования "Город Волгодонск"» (далее – Аукцион).

В силу ч.7 ст.105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), участник закупки подает жалобу в письменной форме.

Согласно ч.10 статьи 105 Закона жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем; к жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года №63-ФЗ "Об электронной подписи", информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Жалоба подана по электронной почте. Электронная подпись лица, подавшего жалобу отсутствует. Следовательно, указанная жалоба не подписана.

На основании изложенного и в соответствии с п.п.1,2 ч.11 ст.105 Закона Ростовским УФАС России принято решение о возврате названной жалобы.

Решение о возврате может быть обжаловано в судебном порядке.

Заместитель руководителя

М.А. Благодарев

Жалоба на действия заказчика по определению о соответствии единственной заявки участника закупки ООО «Созидатель».

Заказчик: Муниципальное казенное учреждение «Департамент строительства и городского хозяйства»

Номер извещения: 0158300039819000204

Адрес места нахождения: 347387, РО, г.Волгодонск, ул. Академика Королева, дом 5

Должностное лицо: О.Н. Семенова

Адрес электронной почты: volgodonsk_dsikh@mail.ru

Тел. 8 (8639) 252807

Объект: Выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории муниципального образования "Город Волгодонск"

Стоимость работ: 25 175 185 (двадцать пять миллионов сто семьдесят пять тысяч сто восемьдесят пять рублей).

Заявитель: Котлярова Ольга Борисовна

Адрес: 344019, г. Ростов-на-Дону, ул.10 линия, д.61Б

Тел. 8 909 440 50 60

Адрес электронной почты: olga-74@mail.ru

Доводы жалобы

Котлярова Ольга Борисовна считает неправомерным действия заказчика о признании о соответствии единственной заявки участника закупки ООО «Созидатель» о соответствии требованиям закупки.

В связи с тем, что аукционная документация была составлена с явными нарушениями действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок, имеет признаки ограничения конкуренции, неправильного определения требований к участникам закупок, что соответственно

Нарушает основополагающие принципы ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, далее по тексту -Закон о контрактной системы), а именно:

В соответствии с ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе информацией содержит требования к участникам аукциона, установленные в соответствии с п.1 ч.1.1 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе Правительство РФ вправе

которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования.

В соответствии с ч.4 ст.31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством РФ в соответствии с ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок, заказчики при определении поставщиков, обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Дополнительные требования к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг установлены Правительством РФ от 04.02.2015г. № 99- «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям»-далее по тексту -Постановление Правительства РФ № 99.

Согласно подп.2ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, заявки на участие в электронном аукционе должны содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленные п.1ч.1 ст.31 настоящего ФЗ, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленные пунктами 3-9 части 1 ст. 31 настоящего ФЗ (Данная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Итак, указанная статья Закона о контрактной системе устанавливает исчерпывающий перечень документов, подлежащих предоставлению участниками закупок в составе своих заявок на участие в аукционе в качестве подтверждения соответствия требованиям законодательства России о контрактной системе.

При таких обстоятельствах и на основании ч.6 ст. 66 Закона о контрактной системе, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, кроме указанных в ч.3 и ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе информации и документов, не допускается.

В аукционной документации в стр.5 содержатся следующие сведения:

4.Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

2.2)Копии документов, подтверждающие соответствие участника аукциона дополнительным требованиям, установленные в соответствии с п.2 ч.1. ст.31 Ф/З № 44-ФЗ, указанные в п.23 Информационной карты документации об электронном аукционе№.

Действия Заказчика, установившего в документации об Аукционе излишнее

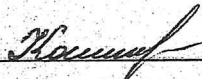
документов, подтверждающих соответствие участника закупки дополнительным требованиям, нарушают ч.6.ст.66 Закона о контрактной системе. Указанный довод подтверждается решением ФАС России по делу № 19/44/105/3007 от 12.11.2019г.

Таким образом, аукцион был признан несостоявшимся с участием единственного поставщика ООО «Созидатель», чем была незаконно ограничена конкуренция иных участников.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1.Прошу провести проверку о признании единственного участника ООО «Созидатель» законным и соответствующем требованиям заявки и законодательства.

 О.Б.Котлярова

Приложения :

1. Документация - Выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения НГ (2);
2. Протокол рассмотрения (2).

