



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

16.01.2020 № 632/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Промторг» (далее – заявитель)  
347900, Таганрог г., Северо-Западное  
шоссе, СНТ Дачное-2 дом/уч. 3/521  
89381235210@mail.ru

МБУЗ "Городская больница скорой  
медицинской помощи"  
(далее – заказчик)  
347930, Ростовская обл., Таганрог г,  
пр-кт Большой, 16  
inbox@taganrog-gbsmp.ru

Правительство Ростовской области  
(далее – Привлеченное лицо)  
344050, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Социалистическая, д. 112  
тел.240-15-43

ЗАО «РТС-тендер» (далее - оператор)  
эл. ресурс: <http://www.rts-tender.ru>  
эл. почта: ko@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ  
по делу № 061/06/64-02/2019 о нарушении  
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

13.01.2020

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,  
Т.С. Акопян,  
А.Н. Кармазина,

рассмотрев материалы дела № 061/06/64-02/2019 о нарушении норм Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении электронного аукциона № 0358300000519000354 «Поставка лекарственных средств» (далее – аукцион), в отсутствие представителя Заказчика, в отсутствие представителя Заявителя, привлеченного лица, уведомлены надлежащим образом,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжалуются положения аукционной документации.

По мнению Заявителя, аукционная документация составлена с нарушениями Закона.

Заказчик в возражениях на жалобу отрицал нарушения Закона, представил пояснения по доводам жалобы, просил признать жалобу необоснованной.

025559

по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 года №727/14 (далее – Регламент) по данным жалобам проведена внеплановая проверка закупки, в результате которой установлено следующее:

Согласно Извещению от 23.12.2019 о проведении электронного аукциона:

- начальная (максимальная) цена контракта составила 974 515,52 руб.;
- определены дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 31.12.2019.

В жалобе Заявителя указано, что Заказчик разместил в ЕИС проектную документацию в формате файлов «zip, rar и др.», который является файлом, не позволяющим ознакомиться с содержанием, ограничивает доступ к участию в аукционе.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3 - 6 ст. 66 Закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно ч. 6 ст. 66 Закона требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 или 3.1 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

В соответствии с ч. 2 ст. 65 Закона документация об электронном аукционе должна быть доступна для ознакомления без взимания платы.

Согласно п. 1.2 Порядка пользования единой информационной системой в сфере закупок, утвержденного приказом Федерального казначейства от 30.12.2015 №26н в единой информационной системе размещаются файлы следующих форматов: bmp, jpg, jpeg, gif, tif, tiff, docx, doc, rtf, txt, pdf, xls, xlsx, rar, zip. Размер каждого размещаемого в единой информационной системе файла не должен превышать 50 Мб.

Комиссией установлено, что в ЕИС Заказчиком размещена аукционная документация «zip», что соответствует требованиям приказа Федерального казначейства от 30.12.2015 №26н и не ограничивает возможности по ознакомлению с рабочей документацией.

В силу ч. 9 ст. 105 Закона доказывания доводов жалобы, при ее подаче и рассмотрении, возложено именно на Заявителя.

На заседании Комиссии Заявитель явку своих представителей не обеспечил, доказательств, обосновывающих довод жалобы, не представил.

На заседании Комиссии Заявитель явку своих представителей не обеспечил, доказательств, обосновывающих довод жалобы, не представил.

Таким образом, Комиссией установлено, что Заказчиком соблюдены требования ч. 2 ст. 65 Закона, рабочая документация размещена в ЕИС в доступном формате, в соответствии с требованиями приказа Федерального казначейства от 30.12.2015 №26н.

Исходя из изложенного, жалоба признана необоснованной.

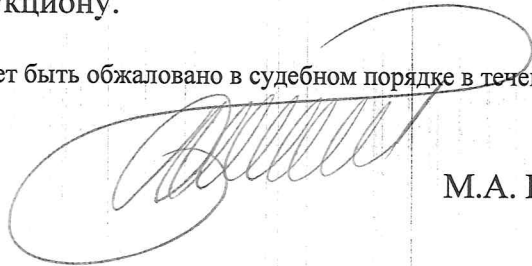
На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Промторг» необоснованной.
2. Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику, аукционной комиссии Заказчика возможность совершения дальнейших действий, предусмотренных Законом, по аукциону.

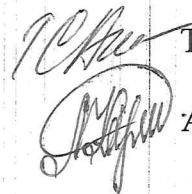

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



М.А. Благодарев

Члены комиссии

Т.С. Акопян

А.Н. Кармазина