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РЕШЕНИЕ

по делу № **44-172/20**
о нарушении законодательства о контрактной системе

13.01.2020 Санкт-Петербург

 Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе:

 в присутствии представителей СПб ГБУЗ «Городская станция скорой медицинской помощи» (далее – Заказчик):

 в отсутствие представителей ООО «Интеграл» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени и месте Заседания Комиссии УФАС,

 рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 39833-ЭП/19 от 27.12.2019)
на действия Заказчика при определении поставщика путем проведения электронного аукциона на оказание услуг по комплексному обеспечению эксплуатации оборудования центра обработки вызовов СПб ГБУЗ ГССМП (извещение номер 0372200240219000077) (далее – аукцион), а также в результате проведения внеплановой проверки на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении электронного аукциона размещено 04.12.2019 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, номер извещения 0372200240219000077. Начальная (максимальная) цена контракта – 5 600 000, 00 рублей.

В жалобе ООО «Интеграл» указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя, в установлении требований
к характеристикам товара, определяющимся путём проведения испытаний отдельных партий товара, в нарушении порядка описания объекта закупки в части установления требований к товару, не позволяющих определить потребность Заказчика, а также в неисполнении предписания, выданного антимонопольным органом.

Заказчиком на заседании Комиссии УФАС представлены письменные пояснения.

Информация, изложенная в жалобе, пояснения представителей сторон, представленные документы подтверждают следующие обстоятельства.

1. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Заказчики обязаны использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающуюся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

При формировании Технического задания Заказчику в рамках Закона о контрактной системе предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Однако из буквального толкования вышеприведенных положений Закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного Закона, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Требования к товарам установлены Заказчиком в Приложении № 4
к Техническому заданию документации.

В частности, при описании товарной позиции «Изделие тип 17*»* Заказчиком установлены требования:

*«Предельное отклонение в отрицательную сторону по глубине без фланца патрона разъёма 1 не должно быть равно 0,0876 мм и должно не быть более 0, 0876мм».*

При описании товарной позиции «Кабель тип 6» Заказчиком установлены, в том числе, следующие требования:

*«максимальное волновое сопротивление проводника должно не быть более 118 Ом и при этом не должно быть менее 112 Ом и не должно быть равно 112 Ом»*; при описании товарной позиции «Комплект тип 3» Заказчиком установлены требования:

*«длина шины заземления не должно быть равно 434 мм и должно не быть менее 434 мм и при этом не должно быть более 537 мм и не должно быть равно 537 мм».*

В соответствии с п. 3 письма ФАС России от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16 при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Учитывая, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации, подробное изложение в документации об аукционе требований к описанию участниками закупок испытательных характеристик ограничивает возможность участников закупки предоставить надлежащее и достоверное предложение в составе заявки на участие в аукционе.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных ч. 3 и 5 ст. 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Комиссия УФАС приходит к выводу, что документация об аукционе устанавливает требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в аукционе помимо конкретных показателей товаров, необходимых к поставке, сведения о характеристиках, не позволяющих определить потребность Заказчика и соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе.

Аналогичные требования также установлены Заказчиком в отношении и других товарных позиций.

Кроме того, Комиссией УФАС установлено, что при описании товарной позиции №9 «Изделие тип 6 в соответствии с техническим заданием» Заказчиком установлено, в том числе, следующее требование: *Максимальная рабочая нагрузка Значение должно не быть менее 8 (восьми целых) кг.*

При этом, Комиссия УФАС отмечает, что Заказчиком при описании указанной товарной позиции указана ненадлежащая единица измерения указанного показателя, что не позволяет определить потребность Заказчика.

Таким образом, жалоба признана частично обоснованной, а в действиях Заказчика усматривается нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

1. Комиссия УФАС отмечает, что 18.12.2019 на основании решения по делу № 44-6183/19 о нарушении законодательства о закупках Заказчику - СПб ГБУЗ «Городская станция скорой медицинской помощи», его аукционной комиссии было выдано предписание, согласно которому было предписано устранить нарушения п. 2 ч. 1 ст. 64, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе путем, в том числе, внесения изменения в документацию об электронном аукционе, приведя ее в соответствие с требованиями законодательства о контрактной системе, руководствуясь мотивировочной частью решения, указанного в преамбуле настоящего предписания.

Из содержания информации, размещённой в ЕИС, следует, что 26.12.2019 Заказчиком была размещена редакция документации об аукционе, содержание которой идентично содержанию документации, оценка которой была дана при рассмотрении дела № 44-6183/19 от 18.12.2019. Указанное также подтверждается пояснениями Заказчика, согласно которым, исполняя предписание антимонопольного органа, Заказчиком в целях отмены процедуры закупки было принято решение разместить документацию,
не внося в нее изменения, указание на которые содержалось в предписании
по делу № 44-6183/19 от 18.12.2019, продлить срок подачи заявок и в рамках установленного Законом о контрактной системе срока отменить процедуру закупки.

Таким образом, Комиссия УФАС констатирует факт неисполнения Заказчиком выданного Санкт-Петербургским УФАС предписания по делу
№ 44-6183/19 от 18.12.2019, что является нарушением ч. 22 ст. 99 Закона
о контрактной системе.

1. Комиссией УФАС принято решение обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства
о контрактной системе не выдавать в связи с отменой данной закупки.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. ст. 2, 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Интеграл» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения п. 2 ч. 1 ст. 64, ч. 2 ст. 33, ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать
в связи с отменой процедуры осуществления закупки.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Заказчика.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке
в течение трёх месяцев со дня принятия.*