



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

14.01.2020 № 433/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Атлантикпро»**  
(далее – Заявитель)  
пр. Ленина, д.101/2 оф.23  
г. Екатеринбург, 620062  
эл. почта: atlanticprob6@gmail.com

**МКУ «Управление капитального  
строительства города Ростова-на-Дону»**  
(далее – Заказчик)  
ул. Большая Садовая, д.184/61  
г. Ростов-на-Дону, 344022  
эл. почта: uks.rostov@mail.ru

**Правительство Ростовской области**  
(далее – Привлеченное лицо)  
344050, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Социалистическая, д. 112

**АО «Агентство по государственному  
заказу Республики Татарстан»**  
(далее – Оператор электронной площадки)  
эл. почта: info@tatar.ru; agzrt@tatar.ru

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 061/06/64-2278/2019 о нарушении  
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

9 января 2020 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии М.А. Благодарев,

Члены Комиссии Т.С. Акопян, Р.Н. Рыбин,

рассмотрев дело № 061/06/64-2278/2019 о нарушении норм Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении аукциона в электронной форме №0358300345319000141 «Выполнение работ по объекту "Строительство детского дошкольного учреждения на 140 мест в VI микрорайоне жилого района "Левенцовский" (с.п. 6 - 25)"», в присутствии: от Заказчика – Репенко Е.В. (доверенность от 09.01.2020), в отсутствие представителя Заявителя, Привлеченного лица и Оператора электронной площадки,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжалуются положения аукционной документации.

По мнению Заявителя, аукционная документация составлена с нарушениями Закона.

025539

Заказчик в возражениях (от 30.12.2019 №59.46-1503) на жалобу:

- отрицал нарушения Закона при подготовке документации об электронном аукционе;

- представил пояснения по доводам жалобы;

В соответствии с ч.ч.1, 3, 15 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, по указанной жалобе проведена внеплановая проверка порядка осуществления закупки, в результате которой установлено следующее:

Согласно «Извещению о проведении электронного аукциона» №0358300345319000141:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 26.12.2019 в 09:00;

- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 237794270,00 руб.;

Извещение, документация размещены в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 17.12.2019.

Согласно протоколу от 26.12.2019 аукцион признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок участников.

Рассматривая жалобу Заявителя Комиссией Ростовского УФАС России (далее - Комиссия) установлено следующее.

Заявителем в жалобе указано, что Заказчик в ЕИС разместил аукционную документацию, а также проектно-сметную документацию, где содержится смета «02-01-16» в соответствии с которой, кроме выполнения работ по строительству, Подрядчик должен поставить оборудование, в том числе мебель (диван, чайник, стол, стул, фен и т.д.), при этом данные товары функционально и технологически не связаны с работами по строительству. Кроме того, заявителем указано, что Заказчиком не установлены запреты и ограничения на закупаемую мебель в соответствии со ст.14 Закона.

В соответствии с ч.1 ст.64 Закона документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе и инструкцию по ее заполнению.

Согласно ч.3.1 ст.66 Закона первая часть заявки на участие в электронном аукционе в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона проектной документации должна содержать исключительно согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе (такое согласие дается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Частью 3 статьи 14 Закона установлено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами

Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заказчиком в ЕИС опубликована аукционная документация, а также проектно-сметная документация, содержащая в том числе локальный сметный расчет «02-01-16/1».

В Приложении №2 к аукционной документации (Описание объекта закупки) Заказчиком установлено, что проектная документация, в т.ч.: сметные расчёты, являются неотъемлемой составляющей Приложения №2 к документации об аукционе и в полном объеме размещены в единой информационной системе. Проектная документация полностью соответствует рабочей документации. Объем поставляемого монтируемого технологического оборудования определяется в соответствии с локальным сметным расчетом ЛС 02-01-16/1. Иное технологическое немонтируемое оборудование, предусмотренное локальным сметным расчетом ЛС02-01-16 предусмотрено в разделе проекта ТХ, Подрядчиком в рамках муниципального Контракта не поставляется.

Представитель Заказчика пояснил, что поставка товаров, приведенных в жалобе Заявителя (диван, чайник, стол, стул, фен и т.д.) не требуется, что отражено в аукционной документации, так как указанные товары будут приобретаться в рамках отдельной закупки.

Частью 3 ст.65 Закона регламентировано, что любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Оператором электронной площадки не зарегистрировано запросов на разъяснение положений документации об аукционе по рассматриваемой закупке.

В силу ч.9 ст.105 Закона бремя доказывания доводов жалобы, при ее подаче и рассмотрении, возложено именно на Заявителя.

Заявитель в заседание Комиссии не явился, доказательств, обосновывающих доводы жалобы, не представил.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя.

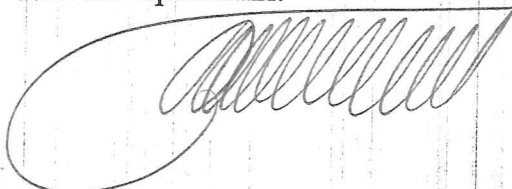
На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику, аукционной комиссии Заказчика возможность совершения дальнейших действий, предусмотренных Законом, по аукциону.

В соответствии с ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



М.А. Благодарев

Члены комиссии



Т.С. Акопян



Р.Н. Рыбин