



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

14.01.2020 № 434/03

На № _____ от _____

**Индивидуальный предприниматель
Щадрина Ольга Юрьевна**
(далее – Заявитель)
ул. Советская, д.36, г. Ворсма,
Павловский р/, Нижегородская обл., 606120
эл. почта: marina.shemenewa@mail.ru

**ФГБУЗ «Южный окружной медицинский
центр Федерального медико-
биологического агентства»**
(далее – Заказчик)
ул. 1-я Линия, д.6,
г. Ростов-на-Дону, 344019
эл. почта: zakupki@uomc-mail.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
(далее – Оператор электронной площадки)
эл. почта: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 061/06/69-2279/2019 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

9 января 2020 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии Благодарев М.А.,

Члены Комиссии Акопьян Т.С., Рыбин Р.Н.,

рассмотрев дело № 061/06/69-2279/2019 о нарушении норм Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении аукциона в электронной форме №0358100006219000730 «Закупка ИМН (устройства для в/в вливаний) на I полугодие 2020 года», в присутствии представителя Заказчика – Арутюняна Г.Р. (доверенность от 09.01.2020), в отсутствие представителей Заявителя, Оператора электронной площадки,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжалуются действия аукционной комиссии Заказчика.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия Заказчика признала заявку ООО «Гарант-М» соответствующей требованиям аукционной документации с нарушением норм Закона.

Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушения Закона при рассмотрении заявок участников;
- представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Согласно «Извещению о проведении электронного аукциона» №0358100006219000730:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 18.12.2019 в 17:00;
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 1035450,00 руб.;

Извещение, документация размещены в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 09.12.2019.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок участников от 19.12.2019 на участие в аукционе подано 12 заявок, которые признаны соответствующими требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 23.12.2019 ценовые предложения поступили от 10 участников, победителем аукциона признан участник ООО «Гарант-М» с предложенной ценой контракта 480736,16 рублей.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Заявителем в жалобе указано, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно признала победителем аукциона заявку ООО «Гарант-М», так как данным участником предложен товар, происходящий из иностранного государства, при том, что среди заявок участников имеются предложения о поставке товара, страной происхождения которых являются государства-члены Евразийского экономического союза.

Рассматривая довод жалобы Заявителя Комиссией Ростовского УФАС России (далее – Комиссия) установлено следующее.

В соответствии с ч.3 ст.14 Закона в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию.

Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В извещении о проведении закупки и в аукционной документации Заказчиком установлены запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами в соответствии с приказом Минфина России от 4 июня 2018 г. №126н "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05 февраля 2015 года № 102.

Устройства для в/в вливаний включены в перечень медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с подпунктом «б» п.2 постановления Правительства РФ от 05.02.2015 №102 установлено, что для целей осуществления закупок отдельных видов медицинских изделий, включенных в перечень №1 или перечень №2, заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке отдельных видов указанных медицинских изделий, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке, которые одновременно:

содержат предложения о поставке указанных медицинских изделий, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза;

не содержат предложений о поставке одного и того же вида медицинского изделия одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона "О защите конкуренции", при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений);

содержат предложения о поставке указанных медицинских изделий, процентная доля стоимости использованных материалов (сырья) иностранного происхождения в цене конечной продукции которых соответствует указанной в приложении к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 2017 г. №967 "Об особенностях осуществления закупки медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

содержат предложения о поставке указанных медицинских изделий, на производство которых имеется документ, подтверждающий соответствие собственного производства требованиям ГОСТ ISO 13485-2017 "Межгосударственный стандарт. Изделия медицинские. Системы менеджмента качества. Требования для целей регулирования".

Согласно п.3 вышеуказанного постановления подтверждением страны происхождения медицинских изделий, включенных в перечень №1 и перечень №2, является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом

(организацией) государств - членов Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г. (далее - Правила), и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными Правилами.

Подтверждением процентной доли стоимости использованных материалов (сырья) иностранного происхождения в цене конечной продукции является выданный Торгово-промышленной палатой Российской Федерации акт экспертизы, содержащий информацию о доле стоимости иностранных материалов (сырья), используемых для производства одной единицы медицинского изделия, рассчитанной в соответствии с подпунктом "в" пункта 2.4 Правил, или аналогичный документ, выданный уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза.

Согласно п.6 ч.5 ст.66 Закона вторая часть заявки должна содержать документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона.

Комиссией установлено, что в заявках 6 участников содержатся предложения товара, страной происхождения которого является государство - член Евразийского экономического союза (РФ, Армения, Беларусь). При этом в заявках указанных участников представлены не все документы, предусмотренные п.2 постановления Правительства №102, в связи с чем у аукционной комиссии Заказчика отсутствовали основания для отклонения заявок участников, содержащих предложения о поставке медицинских изделий, происходящих из иностранных государств.

Таким образом, аукционная комиссия Заказчика, отклоняя заявку Заявителя, действовала в соответствии со ст.69 Закона. Жалоба Заявителя является необоснованной.

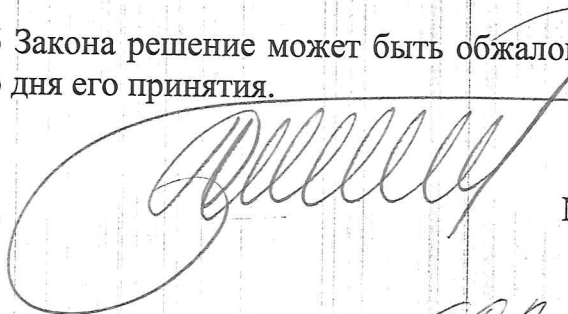
На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику, аукционной комиссии Заказчика возможность совершения дальнейших действий, предусмотренных Законом, по аукциону.

В соответствии с ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

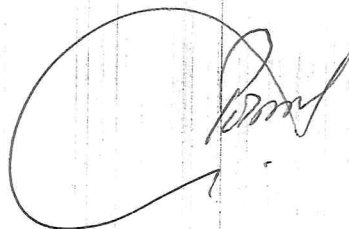


М.А. Благодарев

Члены комиссии



Т.С. Акопян



Р.Н. Рыбин