



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Томской области**

пр. Ленина, 111, г. Томск, 634069
тел./факс (3822) 51-29-80
e-mail: to70@fas.gov.ru

16.01.2020 № КМ/148

Заявитель:

Индивидуальный предприниматель Лоран
Александр Матвеевич

адрес:

пр. Молодежная 52Б, кв. 66, п. Металлплощадка,
Кемеровская область, 650517

Заказчик:

Прокуратура Томской области

адрес:

ул. Белинского 14, г. Томск, 634029

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по делу №070/06/106-229/2019 о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

13.01.2020

г. Томск

Комиссия Томского УФАС России по контролю законодательства о контрактной системе в сфере закупок, рассмотрению информации о включении в реестр недобросовестных поставщиков и вопросов о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области (далее — Комиссия Томского УФАС России) в составе:

Председателя комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок;

Членов комиссии:

Лосева В.Г., заместителя начальника отдела контроля закупок;
Кончиц Н.С., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;
Макиевой К.А., специалиста-эксперта отдела контроля закупок,
Никитиной Д.А., специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

при участии представителей Прокуратуры Томской области (далее — Заказчик),
Михайлова А.И., Кукиной А.С.,

без участия Индивидуального предпринимателя Лорана А.М. (далее — Заявитель, ИП Лоран А.М.), уведомленного о дате и месте рассмотрения настоящего дела,

рассмотрев в соответствии со ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон 44-ФЗ, Закона о контрактной системе) жалобу ИП Лорана А.М. на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «Услуги по общей уборке зданий» (извещение № 0165100003019000107) (далее — Аукцион), и проведя внеплановую проверку в соответствии с п.1 ч.15 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

007189

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России поступила жалоба ИП Лорана А.М. на действия Заказчика, нарушающие положения Закона 44-ФЗ.

Из жалобы Заявителя следует, что его права и законные интересы нарушены неправомерными действиями Заказчика, а именно:

1. Установлением в документации об Аукционе обязанности участника закупки указывать в заявке информацию непредусмотренную ч.3 ст.66 Закона 44ФЗ.

2. Указанием порядка предоставления обеспечения исполнения контракта не в соответствии с положениями ч.3 ст.37 Закона 44-ФЗ.

3. Установлением условия о сроке предоставления безотзывной банковской гарантии не соответствующую положениям ч.3 ст.96 Закона 44-ФЗ.

4. Установлением в проекте контракта ответственности сторон за неисполнение контракта не в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем))» (далее - Постановление №1042).

Заказчик с доводами жалобы в целом согласился, пояснив, что в связи с технической ошибкой исполнителя была размещена документация об Аукционе составленная без учета изменений действующего Законодательства о контрактной системе в сфере закупок и с целью устранения нарушений закупка была отменена.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия Томского УФАС России установила следующее.

Извещение и документация №0165100003019000107 о проведении электронного аукциона размещены на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт, ЕИС) - 23.12.2019.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 100 000, 00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы закупка отменена.

1. В соответствии с ч.2 ст.66 Закона 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Содержание состава заявки определено ч.ч.3,3.1 и 5 ст.66 Закона 44-ФЗ.

В силу ч.6 ст.66 Закона 44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных ч.ч.3, 3.1 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Согласно п.1.2.2 документации об Аукционе «при выполнении работ, оказании услуг, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при

наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара».

В соответствии с ч.2 ст.64 Закона 44-ФЗ документация об электронном аукционе не может содержать требования к оформлению и форме заявки на участие в таком аукционе.

Таким образом, довод жалобы нашел подтверждение, в действиях Заказчика содержится нарушение ч.2 ст.64 Закона 44-ФЗ.

2. В соответствии с ч.3 ст.37 Закона 44-ФЗ к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов (с учетом правопреемства), исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). При этом цена одного из таких контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно п.2.18 документации об Аукционе «если при проведении электронного аукциона участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в п. 2.17 документации об аукционе. Размер обеспечения не увеличивается, если победитель

представит информацию, подтверждающую его добросовестность. К такой информации относятся содержащиеся в реестре контрактов сведения о том, что в течение года до даты подачи заявки победитель исполнил не менее трех контрактов без применения неустоек (штрафов, пеней), либо в течение двух лет до даты подачи заявки - четырех и более контрактов (из них не менее 75 процентов исполнены без применения неустоек (штрафов, пеней)), либо в течение трех лет до даты подачи заявки - трех и более контрактов (все контракты исполнены без применения неустоек (штрафов, пеней)). Цена одного из контрактов, информация о котором предоставлена, должна составлять не менее 20 процентов цены контракта, предложенной победителем электронного аукциона».

Таким образом, вышеуказанный пункт документации об Аукционе не соответствует положениям ч.3 ст.37 Закона 44-ФЗ.

Довод жалобы подтвердился.

3. Согласно п.8 ч.1 ст.64 Закона 44-ФЗ Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

В силу ч.3 ст.96 Закона 44-ФЗ исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям ст.45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона.

Пунктом 2.19 документации об Аукционе установлено «Срок действия безотзывной банковской гарантии, выданной банком, должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц», что не соответствует положениям ч.3 ст.96 Закона 44-ФЗ.

Довод жалобы нашел свое подтверждение.

4. В соответствии с ч.4 ст.64 Закона 44-ФЗ к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно ч.4 ст.34 Закона 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В силу ч.8 ст.34 Закона 44-ФЗ штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если

законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Размеры штрафа устанавливаются в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем))» (далее - Постановление №1042, Правила определения размера штрафа).

Согласно извещению №0165100003019000107 о проведении электронного аукциона закупка проводится в соответствии с п.1 ч.1 ст.30 Закона 44-ФЗ.

Пунктом 4 Правил определения размера штрафа установлено за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п.1 ч.1 ст.30 Закона 44-ФЗ, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 1 процента цены контракта (этапа), но не более 5 тыс. рублей и не менее 1 тыс. рублей.

Пунктом 5.2.2 установлено «За неисполнение или ненадлежащее исполнение Исполнителем обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 3 процента цены Контракта в случае, если цена Контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 2 процентов цены Контракта в случае, если цена Контракта составляет от 3 млн. рублей до 10 млн. рублей;

в) 1 процент цены Контракта в случае, если цена Контракта составляет от 10 млн. рублей до 20 млн. рублей;»

Таким образом, Заказчиком установлена ответственность исполнителя не в соответствии с положениями п.4 Правил определения размера штрафа, что нарушает положения ч.8 ст.34 Закона 44-ФЗ.

Довод жалобы подтвердился.

Исходя из того, что нарушения законодательства о контрактной системе, допущенные Заказчиком при составлении аукционной документации не повлияли на количество участников закупки и результаты определения поставщика, учитывая, что, Заказчик с целью устранения данных нарушений отменил закупку, Комиссия Томского УФАС, руководствуясь п.3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - Регламент), приняла решение предписание об устранении допущенных нарушений Заказчиком не выдавать.

Руководствуясь ст.99, ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия Томского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Лорана А.М. на действия Заказчика при проведении электронного аукциона (извещение №0165100003019000107) обоснованной.

2. В связи с отменой закупки, руководствуясь п.3.35 Регламента предписание об устранении нарушений действующего законодательства не выдавать.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Алиев Р.А.

Члены Комиссии

Лосев В.Г.

Кончиц Н.С.

Макиева К.А.

Никитина Д.А.