



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

ООО «Промторг»
347900, г. Таганрог, Северо-Западное
шоссе, СНТ Дачное-2 дом/уч. 3/521
(далее-Заявитель)

14.04.2010 № 444/03

На № _____ от _____

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия МБУЗ «ГБСМП» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0358300000519000375 «Право заключить договор на поставку лекарственных средств (бензокаин+борная кислота+облепихи крушиновидной плодов масло+хлорамфеникол) для нужд МБУЗ "ГБСМП"»

В соответствии с п. 4 ч. 10 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок.

Согласно сведений, размещённых в ЕИС, Заявителем неоднократно подавались жалобы с аналогичными доводами в отношении названного Заказчика. Указанные жалобы признаны необоснованными. Решения по данным жалобам Заявителем в суде не оспаривались.

Кроме того, в соответствии с ч.9 ст.105 Закона, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов. Заявителем какие-либо документы, подтверждающие обоснованность жалобы, не приложены.

Согласно п.4 ч.8 ст.105 Закона жалоба, на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, ее членов должна содержать: указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, доводы жалобы.

Заявитель ссылается на Постановление Правительства РФ от 10.03.20017 № 147. Однако данный документ фактически утратил силу в связи с изданием Приказа Минэкономразвития РФ N 646, Казначейства России N 21н от 14.12.2010, которым утверждено новое Положение. Иные доводы в жалобе отсутствуют.

Согласно пункту 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

ООО «Промторг» неоднократно подавало жалобы на Заказчика, с доводами, аналогичными настоящей жалобе, что свидетельствует о недобросовестном поведении со стороны Заявителя.

Ввиду изложенного и на основании ч.11 ст.105 Закона, Ростовским УФАС России принято решение о возврате названной жалобы.

Решение Ростовского УФАС России о возврате жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.

Заместитель руководителя

М.А.Благодарев