



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре**

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628002
тел. (3467) 38-80-81
e-mail: to86@fas.gov.ru

23.10.

2019 № 03/РВ- 8515

Оператор электронной площадки:

ООО "РТС-тендер"

121151, г. Москва, набережная Тараса
Шевченко, д.23А

тел.: (495)7339519, (800) 7755800

e-mail: ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ИП Надсадин Виталий Викторович

109390, г. Москва, Юных ленинцев дом 5 кв98

Тел.: +7 (495)-744-7-566

e-mail: vitaly.nadsadin@yandex.ru

Заказчик:

Муниципальное Бюджетное Дошкольное

Образовательное Учреждение Детский Сад

"Сибирячок" (Мбдоу Д/С "Сибирячок")

628433, Ханты-Мансийский Автономный Округ

- Югра Ао, Сургутский Р-Н, Пгт Белый Яр, Ул
Некрасова, Дом 23а

Тел.: 83462747898; 83462747906

e-mail: Ds-sibirachok@mail.ru

Уполномоченный орган:

Администрация Сургутского района (комитет
экономического развития)

628400, Ханты - Мансийский автономный округ

- Югра, г. Сургут, ул. Бажова, 16

Тел.: 8 (3462) 529-058 8 (3462) 526-546

e-mail: zakaz@admsr.ru lyapunovani@admsr.ru

РЕШЕНИЕ № 086/06/33-453/2019

Резолютивная часть объявлена 21.10.2019

г. Ханты-Мансийск

Изготовлено в полном объеме 23.10.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:

- Миронов А.Г. – Заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

- Валиуллин Р.Р. – начальник отдела Управления;

- Сафонов С.И. – эксперт отдела Управления,

от Заявителя – не явился, уведомлен надлежащим образом;

от Заказчика – Коломицкая Ирина Геннадьевна по доверенности № 1140 от 18.10.2019

г.;

от Уполномоченного органа – Валуйская Анастасия Сергеевна по доверенности № 2660 от 24.12.2018 г.,

рассмотрев жалобу ИП Надсадин Виталий Викторович (ИНН 772375667350 ОГРНИП: 318774600514882) от 14.10.2019 №1822-ж на действия Заказчика — Муниципальное Бюджетное Дошкольное Образовательное Учреждение Детский Сад "Сибирячок" (Мбдоу Д/С "Сибирячок"); Уполномоченного органа - Администрация Сургутского района (комитет экономического развития), при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка игр и игрушек (извещение № 0187300014719000968) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99

Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба ИП Надсадин Виталий Викторович (ИНН 772375667350 ОГРНИП: 318774600514882) (далее - Заявитель) от 14.10.2019 №1822-ж на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона (извещение № 0187300014719000968).

В доводе жалобы Заявитель указал следующее.

Заказчик в описании объекта закупки, а именно по пунктам 1-3 технического задания ограничивает круг участников закупки, в виду того, что под указанные характеристики подходит исключительно товар (конструктор) фирмы «Полидрон», которая закрепила товар только под определенным поставщиком, что нарушает положения статьи 33 Закона о контрактной системе.

В ходе рассмотрения доводов сторон Комиссией Управления установлено следующее.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о контрактной системе участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно части 1 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в частности, следующими правилами в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с пунктом 2 частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, использование при составлении описания объекта закупки, показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги **потребностям заказчика**. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

При формировании технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Однако из буквального толкования вышеприведенных положений Закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного Закона, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара, работы, услуги именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

В соответствии с правовой позицией, сформированной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда РФ от 28.12.2010 №11017/10 по делу А06-6611/2009 основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно Обзору судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 г. (далее – Обзор) в силу статьи 6 Закона о контрактной системе к числу основных принципов контрактной системы относятся принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и принцип эффективности осуществления закупки (эффективного использования источников финансирования), который должен соблюдаться наряду с принципом обеспечения конкуренции.

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии), исходя из положений пункта 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Более того согласно пункту 1 Обзора по общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Заявитель в жалобе ссылается на то обстоятельство, что под описание требующихся характеристик подходит исключительно товар фирмы «Полидрон», однако, изучив представленные заявки участников, Комиссия Управления установила, что лишь одна заявка участника содержит предложение о поставке товаров фирмы «Полидрон», заявки других участников закупки содержат предложения о поставке товаров иных фирм.

По окончании указанного в извещении срока подачи заявок было подано 5 заявок на участие в закупке, все участники закупки допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Между тем, к жалобе не приложено исчерпывающих доказательств создания ограничения при составлении закупочной документации, Комиссия Управления также не выявила нарушения законодательства о контрактной системе в рамках рассмотрения жалобы.

На основании вышеизложенного, довод заявителя является необоснованным.

Жалоба ИП Надсадин Виталий Викторович (ИНН 772375667350 ОГРНИП: 318774600514882) от 14.10.2019 №1822-ж рассмотрена Комиссией Управления в соответствии с

требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента ФАС России от 19 ноября 2014 №727/14 по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

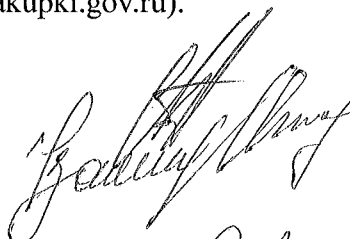
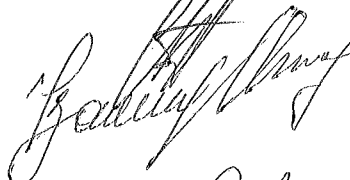

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Надсадин Виталий Викторович (ИНН 772375667350 ОГРНИП: 318774600514882) от 14.10.2019 №1822-ж на действия Заказчика — Муниципальное Бюджетное Дошкольное Образовательное Учреждение Детский Сад "Сибирячок" (Мбдоу Д/С "Сибирячок"); Уполномоченного органа - Администрация Сургутского района (комитет экономического развития), при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка игр и игрушек (извещение № 0187300014719000968) необоснованной.

2. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

 Миронов А.Г.
 Валиуллин Р.Р.
 Сафонов С.И.

Примечание: В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.