



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре**

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628002
тел. (3467) 38-80-81
e-mail: to86@fas.gov.ru

23.10
2019 № 03/РВ- 8516

Оператор электронной площадки:

ООО "РТС-тендер"

121151, г. Москва, набережная Тараса
Шевченко, д.23А

тел.: (495)7339519, (800) 7755800

e-mail: ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО «Пчеленок»

107150, г. Москва, Ивантеевская д.25А

помещение 3И

Тел.: 8 (495) 000-00-00

8 (495) 544-20-37

e-mail: info@pchelenok.ru

Заказчик:

Муниципальное Бюджетное Дошкольное

Образовательное Учреждение Детский Сад

"Сибирячок" (Мбдоу Д/С "Сибирячок")

628433, Ханты-Мансийский Автономный Округ

- Югра Ао, Сургутский Р-Н, Пгт Белый Яр, Ул

Некрасова, Дом 23а

Тел.: 83462747898; 83462747906

e-mail: Ds-sibirachok@mail.ru

Уполномоченный орган:

Администрация Сургутского района (комитет
экономического развития)

628400, Ханты - Мансийский автономный округ

- Югра, г. Сургут, ул. Бажова, 16

Тел.: 8 (3462) 529-058 8 (3462) 526-546

e-mail: zakaz@admsr.ru lyapunovani@admsr.ru

РЕШЕНИЕ № 086/06/33-456/2019

Резолютивная часть объявлена 21.10.2019

г. Ханты-Мансийск

Изготовлено в полном объеме 23.10.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:

- Миронов А.Г. – Заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

- Валиуллин Р.Р. – начальник отдела Управления;

- Сафонов С.И. – эксперт отдела Управления,

от Заявителя – не явился, уведомлен надлежащим образом;

от Заказчика – Коломицкая Ирина Геннадьевна по доверенности № 1140 от 18.10.2019

г.;

от Уполномоченного органа – Валуйская Анастасия Сергеевна по доверенности № 2660 от 24.12.2018 г.,

рассмотрев жалобу ООО «Пчеленок» (ИНН 9718044466 ОГРН: 1177746042451) от 15.10.2019 №1825-ж на действия Заказчика — Муниципальное Бюджетное Дошкольное Образовательное Учреждение Детский Сад "Сибирячок" (Мбдоу Д/С "Сибирячок"); Уполномоченного органа - Администрация Сургутского района (комитет экономического развития), при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка игр

и итрусек (извещение № 0187300014719000968) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба ООО «ПЧеленок» (ИНН 9718044466 ОГРН: 1177746042451) (далее – Заявитель) от 15.10.2019 №1825-ж на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона (извещение № 0187300014719000968).

В доводах жалобы Заявитель указал следующее.

1. Заказчик в описании объекта закупки, а именно по пунктам 1-6 технического задания ограничивает круг участников закупки, в виду того, что под указанные характеристики подходит исключительно товар (конструктор) фирмы «Лоллипон», которая закрепила товар только под определенным поставщиком, что нарушает положения статьи 8 и 33 Закона о контрактной системе.

2. Заказчик не внес изменения в аукционную документацию согласно своему ответу на запрос разъяснений.

В ходе рассмотрения доводов сторон Комиссией Управления установлено следующее.

следующее.

1. Относительно первого довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее. В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о контрактной системе участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя. Согласно части 1 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта должен руководствоваться, в частности, следующими правилами в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, использование при составлении описания объекта закупки, показателей, требований, условий обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работ, услуг и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги **потребностям заказчика**. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги **потребностям заказчика**. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги **потребностям заказчика**.

регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

При формировании технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Однако из буквального толкования вышеприведенных положений Закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного Закона, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара, работы, услуги именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

В соответствии с правовой позицией, сформированной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда РФ от 28.12.2010 №11017/10 по делу А06-6611/2009 основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно Обзору судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 г. (далее – Обзор) в силу статьи 6 Закона о контрактной системе к числу основных принципов контрактной системы относятся принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и принцип эффективности осуществления закупки (эффективного использования источников финансирования), который должен соблюдаться наряду с принципом обеспечения конкуренции.

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии), исходя из положений пункта 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Более того согласно пункту 1 Обзора по общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Заявитель в жалобе ссылается на то обстоятельство, что под описание требующихся характеристик подходит исключительно товар фирмы «Полидрон», однако, изучив представленные заявки участников, Комиссия Управления установила, что лишь одна заявка участника содержит предложение о поставке товаров фирмы «Полидрон», заявки других участников закупки содержат предложения о поставке товаров иных фирм.

По окончании указанного в извещении срока подачи заявок было подано 5 заявок на участие в закупке, все участники закупки допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Между тем, к жалобе не приложено исчерпывающих доказательств создания ограничения при составлении закупочной документации, Комиссия Управления также не выявила нарушения законодательства о контрактной системе в рамках рассмотрения жалобы.

На основании вышеизложенного, довод заявителя является необоснованным.

2. Относительно второго довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частями 3-6 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направлять с использованием программного-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направлять не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Разъяснения положений документации об аукционе не должны изменять ее суть. Заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятьдесят дней или в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 63 настоящего Федерального закона, не менее чем семь дней.

Разъяснениями положений аукционной документации от 13.09.2019 г. и от 30.09.2019 г. Заказчиком были внесены изменения в аукционную документацию. На заседании комиссии по рассмотрению данной жалобы представители Заказчика и уполномоченного органа пояснили, что внесли изменения в аукционную документацию, тем самым расширив круг возможных производителей, подпадающих под описание объекта закупки. Дополнительно Заказчиком представлена сравнительная таблица о наличии не менее 2 производителей конструкций разных торговых марок, соответствующих требованиям Заказчика.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления не находит правовых оснований о квалификации действий Заказчика/уполномоченного органа при описании объекта закупки как неправомерных. Жалоба ООО «Пчеленок» (ИНН 9718044466 ОГРН: 1177746042451) от 15.10.2019 №1825-ж рассмотрена Комиссией Управления в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента ФАС России от 19 ноября 2014 №727/14 по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителем сторон, руководствуясь положениями статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

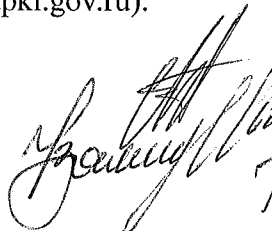


РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пчеленок» (ИНН 9718044466 ОГРН: 1177746042451) от 15.10.2019 №1825-ж на действия Заказчика — Муниципальное Бюджетное Дошкольное Образовательное Учреждение Детский Сад "Сибирячок" (Мбдоу Д/С "Сибирячок"); Уполномоченного органа - Администрация Сургутского района (комитет экономического развития), при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка игр и игрушек (извещение № 0187300014719000968) необоснованной.

2. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

 Миронов А.Г.
 Валиуллин Р.Р.
 Сафонов С.И.

Примечание: В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

