



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

30.10.2019 № 02-9/8125

На № _____ от _____

ФГУП «Управление ведомственной
охраны министерства транспорта
Российской Федерации»
Северо - Кавказский филиал
ул. Пермская, д. 45,
Ростов- на- Дону, 344012
sk-sekretar@uvomintrans.ru

Федеральное бюджетное учреждение
«Администрация Волго-Донского
бассейна внутренних водных путей»
ул. Фадеева, д. 35,
Волгоград, 400082
vdgbu@mail.ru

ОАО «Единая электронная торговая
площадка»
ул. Каретный ряд, д. 2/1
Москва, 127006
info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 034/06/105-1058/2019
о нарушении законодательства о контрактной системе

25 октября 2019 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Лучников Р.В. – председатель Комиссии руководитель Управления;

Литвинов Р.А. – член Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Шалимова Л.Ю. – члена Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;
с участием:

Дударева Е.В. - представителя ФГУП «УВО МИНТРАНСА РОССИИ» по доверенности № 119 от 17.12.2018 года;

Кононовой И.А. - представителя ФГУП «УВО МИНТРАНСА РОССИИ» по доверенности № 180 от 08.10.2018 года;

Огородова Д.В. – представителя ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» по доверенности № ЮО-14-03/150 от 26.12.2018;

023998

Шишлова Р.С.- представителя ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» по доверенности № ЮО-14-03/152 от 26.12.2018;

рассмотрев жалобу ФГУП «УВО МИНТРАНСА РОССИИ» (вх.10075 от 21.10.2019) на положения документации о закупке при проведении аукциона в электронной форме «Оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры Волгоградского - филиала ФБУ "Администрация "Волго-Дон" от актов незаконного вмешательства» (номер извещения 0329100005919000451),

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России поступила жалоба ФГУП «УВО МИНТРАНСА РОССИИ» вх.10075 от 21.10.2019 на положения аукционной документации при проведении аукциона в электронной форме «Оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры Верхне-Донского РВПиС - филиала ФБУ "Администрация "Волго-Дон" от актов незаконного вмешательства» (номер извещения 0329100005919000450).

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 15.10.2019. были опубликованы извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме «Оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры Волгоградского - филиала ФБУ "Администрация "Волго-Дон" от актов незаконного вмешательства» (номер извещения 0329100005919000451). Начальная (максимальная) цена контракта 18 265 689,68 российских рублей.

Согласно доводам жалобы аукционная документация составлена с нарушением положений Закона о контрактной системе.

При этом на момент рассмотрения жалобы по существу, Заказчиком были внесены изменения в аукционную документацию, в связи с чем отсутствует предмет для рассмотрения жалобы по существу в отношении доводов жалобы 1,3,4,6,7,10.

Таким образом, на момент рассмотрения жалобы по существу Заявитель настаивал на следующих доводах.

В качестве одного из доводов Заявитель указывает на неправомерность ссылки на ряд нормативно-правовых актов, которые, по мнению Заявителя не имеют отношения к оказываемым услугам, а именно Приказ Минтранса РФ № 34 № «Об утверждении Порядка разработки планов обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств» и Приказ Минтранса РФ № 87 «О порядке проведения оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств».

Однако, на заседании Комиссии установлено, что аукционная документация не содержит ссылки на указанные нормативно-правовые акты.

Таким образом, данный довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Согласно следующему доводу разделом «Требования к качеству и безопасности услуг» определено «Исполнитель обязан обеспечить: готовность ГБР к прибытию на ОТИ - круглосуточно», что, по мнению Заявителя не позволяет определить объем оказываемых услуг и сформировать свое ценовое предложение, в связи с тем, что не указано конкретное время прибытия ГБР до места оказания услуг.

При этом, Комиссией установлено, в п. 3 того же раздела содержится информация о том, что ГБР должна быть оснащена специальным автотранспортным средством для целей доставки дежурных к месту пресечения актов незаконного вмешательства. Вместе с тем данным разделом также определен количественный состав группы.

Кроме того данное положение технического задания не ограничивает участника закупки, а лишь обязывает обеспечить круглосуточную готовность группы быстрого реагирования.

Таким образом, данный довод Заявителя является необоснованным.

Согласно следующему доводу жалобы Заказчиком неправомерно установлено в аукционной документации требование к исполнителю обеспечить пропускной и внутриобъектовый режим работы на объекте транспортной инфраструктуры.

В соответствии с пунктом 4 Положения об охране судоходных гидротехнических сооружений и средств навигационного оборудования, утв. Постановлением Правительства РФ от 21.11.2005 № 690 «Об утверждении Положения об охране судоходных гидротехнических сооружений и средств навигационного оборудования» (далее - Положение № 690), основной задачей по охране объектов является их защита от противоправных посягательств.

Пунктом 2 указанного Положения предусмотрено, что круглосуточной охране подлежат судоходные гидротехнические сооружения, в том числе шлюзы и судоподъемники, и средства навигационного оборудования, включенные в перечень, утверждаемый Министерством транспорта Российской Федерации по согласованию с Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации и Федеральной службой безопасности Российской Федерации, а также предназначенные для обеспечения функционирования судоходных гидротехнических сооружений материальные ценности, находящиеся на охраняемых объектах.

Постановлением Правительства РФ от 16.07.2016 № 678 «О требованиях по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требованиях к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств морского и речного транспорта» (далее - Постановление № 678) установлен комплекс мер по обеспечению транспортной безопасности, которые возлагаются на субъект транспортной инфраструктуры.

На основании подпункта 3 пункта 5 Постановления № 678 субъекты транспортной инфраструктуры в целях обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры обязаны для защиты объекта транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства образовать (сформировать) и (или) привлечь в соответствии с планом обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры подразделения транспортной безопасности.

В статье 10 Закона о транспортной безопасности перечислены ограничения при выполнении работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности.

Таким образом, в отношении охраны объектов транспортной инфраструктуры законом установлены определенные требования и ограничения, в частности, охрану объектов транспортной безопасности вправе осуществлять только подразделения транспортной безопасности, аккредитованные в установленном законом порядке, и лица, прошедшие соответствующую проверку.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 14.04.1999 № 77-ФЗ «О ведомственной охране» (далее - Закон о ведомственной охране) ведомственная охрана

осуществляет защиту охраняемых объектов, являющихся государственной собственностью и находящихся в сфере ведения соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

Кроме того в соответствии с пунктом 7 части 3 статьи 3 Закона РФ № 2487-1 в целях охраны разрешается предоставление, в том числе, такого вида услуг как охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью 3 статьи 11 настоящего Закона.

Согласно части 1 статьи 11 Закона РФ № 2487-1 оказание услуг, перечисленных в части 3 статьи 3 настоящего Закона, разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим лицензию, выданную федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом.

При этом в силу части 3 статьи 11 Закона РФ № 2487-1 частная охранная деятельность не распространяется на объекты государственной охраны и охраняемые объекты, предусмотренные Федеральным законом от 27 мая 1996 года № 57-ФЗ «О государственной охране», а также на объекты, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» утвержден Перечень объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется, в пункт 14 которого включены гидротехнические сооружения, коллекторы водохранилищ, водопроводные станции и объекты водоподготовки в крупных промышленных центрах, в населенных пунктах краевого и областного подчинения, а также в закрытых административно-территориальных образованиях.

Таким образом, в данном случае положения Закона РФ № 2487-1 не подлежат применению.

Аналогичная позиция содержится в Постановлении Двенадцатого арбитражного апелляционного суда А12-4743/2019 от 11.06.2019.

В качестве следующего довода Заявитель указывает на неправомерное установление требования к участнику закупки о наличии в составе заявки лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности). Виды работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности, в соответствии с п. 39 ч.1 ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» и п. 5, 7 «Перечень выполняемых работ и оказываемых услуг, составляющих деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)» (Утверждённого Постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 № 278 "О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности):

- Хранение источников ионизирующего излучения (генерирующих).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе требования к содержанию, составу

заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Исходя из пояснений Заказчика установлено, что наличие данной лицензии обусловлено требованиями технического заданиями, а именно использованием мобильного рентгентелевизионного комплекса в рамках оказания услуг.

Комиссией установлено, что Раздел 3 Техническое задание содержит требование к Исполнителю дополнительно обеспечивать наличие мобильного автономного пункта управления обеспечением транспортной безопасности для возможности проведения досмотровых мероприятий в том числе мобильным рентгентелевизионным комплексом в случаях объявления уровня безопасности № 2.

При этом установлено, что обеспечение мобильным рентгентелевизионным комплексом не является самостоятельным объектом закупки, кроме того нахождение и эксплуатация данного комплекса необходимо лишь в случае объявления уровня безопасности № 2.

Вместе с тем, исходя из пояснений Заявителя, получение лицензии на хранение источников ионизирующего излучения (генерирующих) необходимо лишь в случае нахождения в собственности мобильного рентгентелевизионного комплекса, при этом для оказания услуг являющихся предметом закупки участник закупки вправе арендовать данный мобильный рентгентелевизионный комплекс, в связи с чем для оказания услуг в соответствии с требованиями законодательства достаточно лицензии на эксплуатацию источников ионизирующего излучения (генерирующих).

Кроме того, согласно п. 2.6.4 Проекта контракт предусмотрено по согласованию с Заказчиком привлекать в качестве соисполнителей для оказания услуг по настоящему договору только такие организации, которые имеют лицензии (разрешения, аккредитации) на оказание определённых видов услуг, в соответствии с требованиями законодательства, предоставляя Заказчику соответствующую информацию о них.

Таким образом, при осуществлении закупки на оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры Цимлянского РГСиС - филиала ФБУ "Администрация "Волго-Дон" от актов незаконного вмешательства, с целью недопущения ограничения количества участников закупки заказчик не вправе устанавливать к участникам закупки требования о наличии лицензии на хранение источников ионизирующего излучения (генерирующих) в составе заявки.

Вместе с тем заказчик вправе установить требование о наличии указанной лицензии у исполнителей, которые будут осуществлять такие работы.

При этом субподрядчики (или сам исполнитель), привлекаемые в ходе исполнения государственного контракта, обязаны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации, в том числе иметь соответствующую лицензию на осуществляемый вид деятельности, если такие требования установлены Законом о лицензировании.

Следовательно, путем неправомерного установления требования о наличии указанных лицензий у участника закупки в составе заявки Заказчиком нарушен п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

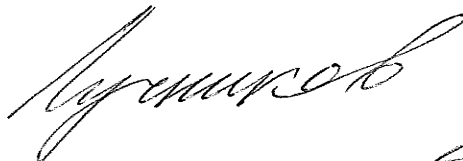
Комиссия усматривает оснований для выдачи обязательного для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГУП «УВО МИНТРАНСА РОССИИ» (вх.10075 от 21.10.2019) на положения документации о закупке при проведении аукциона в электронной форме «Оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры Волгоградского - филиала ФБУ "Администрация "Волго-Дон" от актов незаконного вмешательства» (номер извещения 0329100005919000451) частично обоснованной, в части довода о неправомерном установлении требования о наличии указанных лицензий у участника закупки в составе заявки.
2. Признать Заказчика нарушившим п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица Заказчика.

Председатель Комиссии



Р.В. Лучников

Члены Комиссии




Р.А. Литвинов

Л.Ю. Шалимова

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

30.10.2019 № 02-9/8126

На № _____ от _____

ФГУП «Управление ведомственной
охраны министерства транспорта
Российской Федерации»
Северо - Кавказский филиал
ул. Пермская, д. 45,
Ростов- на- Дону, 344012
sk-sekretar@uvomintrans.ru

Федеральное бюджетное учреждение
«Администрация Волго-Донского
бассейна внутренних водных путей»
ул. Фадеева, д. 35,
Волгоград, 400082
vdgbu@mail.ru

ОАО «Единая электронная торговая
площадка»
ул. Каретный ряд, д. 2/1
Москва, 127006
info@roseltorg.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 034/06/105-1058/2019
о нарушении законодательства о контрактной системе

25 октября 2019 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Лучников Р.В. – председатель Комиссии руководитель Управления;

Литвинов Р.А. – член Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Шалимова Л.Ю. – члена Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

с участием:

Дударева Е.В, - представителя ФГУП «УВО МИНТРАНСА РОССИИ» по доверенности № 119 от 17.12.2018 года;

Кононовой И.А. - представителя ФГУП «УВО МИНТРАНСА РОССИИ» по доверенности № 180 от 08.10.2018 года;

024004

Огородова Д.В. – представителя ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» по доверенности № ЮО-14-03/150 от 26.12.2018;

Шишлова Р.С.- представителя ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» по доверенности № ЮО-14-03/152 от 26.12.2018;

рассмотрев жалобу ФГУП «УВО МИНТРАНСА РОССИИ» (вх.10075 от 21.10.2019) на положения документации о закупке при проведении аукциона в электронной форме «Оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры Волгоградского РГСЧС - филиала ФБУ "Администрация "Волго-Дон" от актов незаконного вмешательства» (номер извещения 0329100005919000451),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии и оператору электронной площадки в срок не позднее 20 ноября 2019 года прекратить нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно:

1. Заказчику, аукционной комиссии отменить протоколы, составленные при проведении аукциона в электронной форме: Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, Протокол подведения итогов электронного аукциона (далее – Протоколы) в случае их составления.

2. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 1 настоящего предписания:

- отменить Протокол проведения электронного аукциона в случае его составления;

- вернуть участникам закупки ранее поданные заявки на участие в Аукционе;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Аукционе об отмене Протоколов, о прекращении действия заявок, поданных на участие в Аукционе, и о возможности подать новые заявки на участие в Аукционе;

- прекратить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, подавшим заявки на участие в Аукционе, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе.

3. Заказчику, аукционной комиссии:

- привести документацию об Аукционе в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 25 октября 2019 года по делу № 034/06/105-1058/2019 и разместить соответствующую документацию на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт);

- назначить новую дату окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, дату рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе, дату проведения Аукциона, а также разместить на Официальном сайте информацию о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, дате рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе и дате проведения Аукциона. При этом дата

окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе должна быть продлена не менее чем на 7 дней со дня размещения на Официальном сайте соответствующей документации об Аукционе.

4. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 3 настоящего предписания:

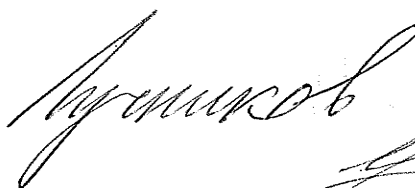
- назначить время проведения Аукциона и разместить на электронной площадке информацию о времени проведения Аукциона;
- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Аукционе о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, дате рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе, дате и времени проведения Аукциона, а также о возможности подать новые заявки на участие в Аукционе.

5. Заказчику, аукционной комиссии и оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 25 октября 2019 года по делу № 034/06/105-1058/2019.

6. Доказательства исполнения настоящего предписания Заказчику представить в Волгоградское УФАС России не позднее 21 ноября 2019 года.

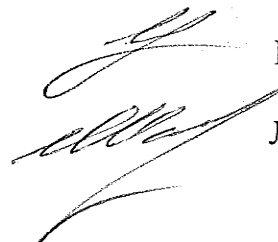
Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в части 7.1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей (ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ).

Председатель Комиссии



Р.В. Лучников

Члены Комиссии



Р.А. Литвинов

Л.Ю. Шалимова

