



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

16.11.2017 № 02-13/4202

На № _____ от _____

Заявитель

ООО «Альфа-Тендер»
ул. Ломоносова, д. 6, оф. 201,
г. Орел, 302040
zak.info@mail.ru

Заказчик

Федеральное бюджетное учреждение
«Администрация Волго-Донского
бассейна внутренних водных путей»
ул. Фадеева, д.35,
г. Волгоград, 400082
gbu@vdgbu.ru

Электронная площадка

ООО «РТС-тендер»
ул. Т.Шевченко, д. 23А,
г. Москва, 121151
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 17-02/07-466

13 ноября 2017 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинова Р.А. – председателя Комиссии, начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Субботина А.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Берендеева И.Ю. – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

с участием: (до перерыва)

Вороной Е.Ю. - представителя ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» по доверенности от 16.02.2017 № ЮО-14-03/26

рассмотрев материалы дела № 17-06/07-466, возбужденного по жалобе ООО «Альфа-Тендер» на положения документации электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту фасада и внутренних помещений участка связи по адресу: Волгоградская область, Калачевский район, пос. Пархоменко, ул. Ленина, 17» (номер извещения 0329100005917000377)

УСТАНОВИЛА:

005831

В Управление 07.11.2017 вх. эл. почта № 10376 поступила жалоба ООО «Альфа-Тендер» (далее – Заявитель) на положения документации электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту фасада и внутренних помещений участка связи по адресу: Волгоградская область, Калачевский район, пос. Пархоменко, ул. Ленина, 17» (номер извещения 0329100005917000377).

Согласно доводам жалобы, заявителем обжалуются положения документации электронного аукциона (номер извещения 0329100005917000377).

По мнению заявителя, требования, установленные заказчиком в документации об электронном аукционе, не соответствуют требованиям Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров и услуг, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе) и приводят к ограничению количества участников закупки.

При рассмотрении жалобы представитель ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» (далее – Заказчик) возражала против заявленных требований, в удовлетворении жалобы просила отказать.

Выслушав доводы, ознакомившись с представленными документами, и проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе), Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

24.10.2017 на официальном сайте Единой информационной системы было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту фасада и внутренних помещений участка связи по адресу: Волгоградская область, Калачевский район, пос. Пархоменко, ул. Ленина, 17» (номер извещения 0329100005917000377) с начальной (максимальной) ценой контракта 7 917 484,94 российских рублей.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Комиссией Управления установлено, что раздел 11 аукционной документации содержит требования, противоречащие нормам действующего законодательства о контрактной системе.

Так, например, в пункте 11 раздела 11 аукционной документации заказчиком установлено следующее: «Мастика битумная кровельная, содержание наполнителя, % по массе: волокнистого/пылевидного 12-30.

Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем, требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

При таких обстоятельствах комиссия Управления пришла к выводу, что в данном случае предъявление заказчиком избыточных требований к товарам не может являться объективным описанием объекта закупки.

Таким образом, Заказчиком нарушен п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Комиссией Управления установлено, что в разделе 11 аукционной документации содержатся характеристики, не соответствующие требованиям, предусмотренным техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

Так, например, в пункте 104 раздела 11 аукционной документации заказчиком установлено следующее: «Щебень требуется фракции, мм: 10-20. Марка требуется 1400. Необходимо соответствие ГОСТ 8267-93».

Согласно п. 4.2.1 ГОСТ 8267-93 щебень выпускается в виде фракции св. 10 до 20 мм. Следовательно, показатель, установленный в пункте 104 раздела 11 аукционной документации не соответствует требованиям, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

Кроме того, в пункте 88 раздела 11 аукционной документации установлено следующее: «Мойка» требуемые размеры 500*500*198. При этом, заказчик не указывает единицу измерения данного параметра. Следовательно, указанное требование не может

носить объективного характера, так как не позволяет участникам обеспечить правильное понимание потребностей Заказчика по существу.

Таким образом, Заказчиком нарушен п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Так, например, в пункте 16 раздела 11 аукционной документации заказчиком установлено следующее: Проволока должна быть изготовлена из углеродистой стали обыкновенного качества, одной из следующих марок: Ст0; Ст1; Ст2; Ст3.

Согласно п. 3.2 Инструкции по заполнению заявки символы « , » (запятая), « ; » (точка с запятой) следует читать как « и », которое подразумевает предоставление всех значений. При этом, Заказчик установил требование - «одной из следующих марок», которое указывает на необходимость указания одного из перечисленных значений. Однако, трактовка данного требования в инструкции отсутствует, что не позволяет участникам закупки конкретно определить потребность Заказчика.

Таким образом, Заказчиком нарушен п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Также, Заявитель ссылается на нарушение требований к описанию объекта закупки в пункте 79 «Штукатурка после схватывания должна образовывать прочное основание, устойчивое к влажности и морозу» и в пункте 83 «Канат двойной свивки, цинковое покрытие не должно отслаиваться и растрескиваться при спиральной навивке проволоки на цилиндрический сердечник» раздела 11 аукционной документации.

Однако, в указанных пунктах Комиссия Управления не находит нарушений, так как в данном случае имеют место технические ошибки (опечатки), не препятствующие пониманию требований заказчика.

Также Заявитель указывает на нарушения при описании объекта закупки в пункте 45 раздела 11 аукционной документации. Однако, в данном случае Заявитель не указывает, какие нормы действующего законодательства о контрактной системе нарушены Заказчиком при установлении требований в пункте 45 раздела 11 аукционной документации.

На основании изложенного комиссия Управления решила признать жалобу ООО «Альфа-Тендер» на положения документации электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту фасада и внутренних помещений участка связи по адресу: Волгоградская область, Калачевский район, пос. Пархоменко, ул. Ленина, 17» (номер извещения 0329100005917000377) частично обоснованной в части доводов об установлении избыточных требований, требований не соответствующих ГОСТ и наличие ненадлежащей инструкции по заполнению заявок, отсутствии единиц измерения при описании объекта закупки.

В связи с нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе комиссия Управления решила выдать предписание для их устранения.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:




1. Признать жалобу ООО «Альфа-Тендер» на положения документации электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту фасада и внутренних помещений участка связи по адресу: Волгоградская область, Калачевский район, пос. Пархоменко, ул. Ленина, 17» (номер извещения 0329100005917000377) частично обоснованной в части доводов об установлении избыточных требований, требований не соответствующих ГОСТ и наличие ненадлежащей инструкции по заполнению заявок, отсутствии единиц измерения при описании объекта закупки.

2. Признать заказчика нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику предписание для устранения нарушений п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 Р.А. Литвинов
 А.А. Субботин
 И.Ю. Берендеев



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

16.11.2017 № 02-13/4203

На № _____ от _____

Заявитель

ООО «Альфа-Тендер»
ул. Ломоносова, д. 6, оф. 201,
г. Орел, 302040
zak.info@mail.ru

Заказчик

Федеральное бюджетное учреждение
«Администрация Волго-Донского
бассейна внутренних водных путей»
ул. Фадеева, д.35,
г. Волгоград, 400082
gbu@vdgbu.ru

Электронная площадка

ООО «РТС-тендер»
ул. Т.Шевченко, д. 23А,
г. Москва, 121151
ko@rts-tender.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушения законодательства РФ о контрактной системе
по делу № 17-06/07-466

13 ноября 2017 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинова Р.А. – председателя Комиссии, начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Субботина А.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Берендеева И.Ю. – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

с участием:

Ворониной Е.Ю. - представителя ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» по доверенности от 16.02.2017 № ЮО-14-03/26

рассмотрев материалы дела № 17-06/07-466, возбужденного по жалобе ООО «Альфа-Тендер» на положения документации электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту фасада и внутренних помещений участка связи по адресу: Волгоградская область, Калачевский район, пос. Пархоменко, ул. Ленина, 17» (номер извещения 0329100005917000377)

005835

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, Оператору электронной площадки прекратить нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

1. Заказчику, аннулировать определение поставщика (подрядчика, исполнителя) (номер извещения 0329100005917000377), а также разместить на официальном сайте Единой информационной системы информацию об аннулировании указанного определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в срок не позднее 23 ноября 2017 года.

2. Оператору электронной площадки предоставить техническую возможность Заказчику для исполнения пункта 1 Настоящего предписания.

3. В качестве доказательства исполнения настоящего предписания в срок не позднее 24 ноября 2017 года представить в Волгоградское УФАС России доказательства аннулирования определения поставщика по закупке (номер извещения 0329100005917000377).

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в части 7.1 настоящей статьи; - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей (ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ).

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 Р.А. Литвинов

 А.А. Субботин

 И.Ю. Берендеев