



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

27.09.2019 № 18068/03

На № _____ от _____

ООО «Уралстрой»
(далее – Заявитель-1)
620100, г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, д.101, оф.305
эл. почта: 89655207161@mail.ru

ООО «Стикс»
(далее – Заявитель-2)
196105, г. Санкт-Петербург,
ул. Благодатная, д.51, лит.А, пом. 12н
эл. почта: stiks-build@bk.ru

ООО «КС-Строй»
(далее – Заявитель-3)
656037, г. Барнаул,
ул. Горно-Алтайская, д.15-433
эл. почта: zk-7777@mail.ru

ООО «СМУ-1»
(далее – Заявитель-4)
346750, Ростовская обл., п. Овощной,
ул. Кравченко, д.34/4, оф.9
эл. почта: smu1-torgi@yandex.ru

**Администрация МО «Солонецкое
сельское поселение» Обливского района
Ростовской области** (далее – Заказчик)
347161, Обливский район, х. Солонецкий,
ул. Советская, д.12
эл. почта: sp27289@donpac.ru

Правительство Ростовской области
(далее – Привлеченное лицо)
344050, г. Ростов-на-Дону,
ул. Социалистическая, д. 112

ООО «РТС-Тендер»
(далее – Оператор электронной площадки)
эл. почта: ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 061/06/64-1636-1639/2019 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

25 сентября 2019 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии М.А. Благодарев,

Члены Комиссии Т.С. Акопян, Р.Н. Рыбин,

рассмотрев дело № 061/06/64-1636-1639/2019 о нарушении норм Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении аукциона в

020628

электронной форме №0158300033219000004 «Строительство распределительных газовых сетей в х. Солонецкий Обливского района Ростовской области», в присутствии: от Заказчика – Герасимов А.П., в отсутствие представителей Заявителей, Привлеченного лица и Оператора электронной площадки,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы Заявителей-1,2,3,4, в которых обжалуются положения аукционной документации.

По мнению Заявителей, аукционная документация составлена с нарушениями Закона.

Заказчик в возражениях (от 24.09.2019 №232) на жалобы:

- признал нарушения Закона при подготовке документации электронном аукционе;

- представил пояснения по доводам жалобы;

В соответствии с ч.ч.1, 3, 15 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, по указанной жалобе проведена внеплановая проверка порядка осуществления закупки, в результате которой установлено следующее:

Согласно «Извещению о проведении электронного аукциона» №0158300033219000004:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 20.09.2019 в 10:00;

- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 42868900,00 руб.;

Извещение, документация размещены в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 12.09.2019.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 20.09.2019 ценовые предложения поступили от участников, подавших заявки №№7,177. Лучшее ценовое предложение подано участником, подавшим заявку №7 (38367665,50 руб.).

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 23.09.2019 аукционной комиссией Заказчика заявки участников №№7,177 признаны соответствующими требованиям аукционной документации. Участник закупки, подавший заявку №7 признан победителем электронного аукциона.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен

Рассматривая жалобы Заявителей Комиссией Ростовского УФАС России (далее - Комиссия) установлено следующее.

1. Заявителем-1 в жалобе указано, что в пунктах 10.5 и 10.14 проекта контракта Заказчиком установлен порядок начисления штрафов не в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1042.

В соответствии с ч.8 ст.34 Закона штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

В пункте 10.5 проекта контракта Заказчиком установлено: *общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.* В пункте 10.14 проекта контракта установлено: *общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.*

При этом, в соответствии с п.п.11,12 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1042:

- *Общая сумма начисленных штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.*

- *Общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.*

Аналогичный довод содержится в жалобе Заявителя-2.

Таким образом, Заказчиком в проекте контракта установлены положения не в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1042, чем нарушены требования ч.8 ст.34 Закона, доводы жалоб Заявителя-1 и Заявителя-2 являются обоснованными.

Кроме того, Заявителем-2 в жалобе указано, что в п.10.10 проекта контракта установлены штрафы не в соответствии с требованиями п.5 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1042.

Комиссией установлено, что Заказчиком в п.10.10 проекта контракта не указаны положения подпункта «в» п.5 вышеуказанных Правил:

б) в случае, если цена контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

Частью 1 статьи 105 Закона установлено, что любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке

или в порядке, установленном главой 6 Закона, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу ч.9 ст.105 Закона бремя доказывания доводов жалобы, при ее подаче и рассмотрении, возложено именно на Заявителя.

Заявитель в заседание Комиссии не явился, доказательств, обосновывающих довод жалобы, не представил, а также не представил обоснования каким образом вышеприведенные положения проекта контракта нарушают его права и законные интересы, в связи с чем довод Заявителя-2 является необоснованным.

2. Заявителем-2 в жалобе указано, что в проекте контракта Заказчиком не установлены условия, предусмотренные ч.30 ст.34 Закона.

В соответствии с ч.30 ст.34 Закона если заказчиком в соответствии с частью 1 статьи 96 Закона установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96 Закона. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного настоящей частью, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с частью 7 статьи 34 Закона.

Комиссией установлено, что в п.11.4 проекта контракта Заказчиком установлено: *в случае если по независящим от Подрядчика причинам действие банковской гарантии прекратится до установленного Контрактом срока, Подрядчик обязан представить новое обеспечение исполнения Контракта в течение 15 дней со дня, когда Подрядчик узнал или должен был узнать, что обязательство гаранта перед бенефициаром по банковской гарантии прекращено.*

Таким образом, Заказчиком установлены требования к предоставлению нового обеспечения исполнения контракта не в соответствии с требованиями Закона чем нарушены требования ч.30 ст.34 Закона. Довод жалобы является обоснованным.

3. Заявителем-3 в жалобе указано, что Заказчик в проекте контракта не применил типовые условия в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2016 № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» (далее – Постановление № 1466).

В пункте 4.3.1 проекта контракта Заказчиком установлено:

Подрядчик имеет право привлекать на договорной основе к выполнению Контракта субподрядчиков, в том числе специализированные организации на выполнение работ, предусмотренных проектной документацией.

В соответствии с ч.7 ст.30 Закона типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально

ориентированных некоммерческих организаций могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Пунктом 3 Постановления №1466 установлено следующее: в случае замены субподрядчика, соисполнителя на этапе исполнения контракта на другого субподрядчика, соисполнителя представлять заказчику документы, указанные в пункте 2 настоящего раздела, в течение 5 дней со дня заключения договора с новым субподрядчиком, соисполнителем.

Согласно пункту 4 Постановления № 1466 в течение 10 рабочих дней со дня оплаты поставщиком (подрядчиком, исполнителем) выполненных обязательств по договору с субподрядчиком, соисполнителем представлять заказчику следующие документы:

а) копии документов о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, которые являются предметом договора, заключенного между поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привлеченным им субподрядчиком, соисполнителем;

б) копии платежных поручений, подтверждающих перечисление денежных средств поставщиком (подрядчиком, исполнителем) субподрядчику, соисполнителю, - в случае если договором, заключенным между поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привлеченным им субподрядчиком, соисполнителем, предусмотрена оплата выполненных обязательств до срока оплаты поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, предусмотренного контрактом, заключенным с заказчиком (в ином случае указанный документ представляется заказчику дополнительно в течение 5 дней со дня оплаты поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, выполненных субподрядчиком, соисполнителем).

В соответствии с пунктом 5 Постановления № 1466 подрядчик обязан оплачивать поставленные субподрядчиком, соисполнителем товары, выполненные работы (ее результаты), оказанные услуги, отдельные этапы исполнения договора, заключенного с таким субподрядчиком, соисполнителем, в течение 15 рабочих дней с даты подписания поставщиком (подрядчиком, исполнителем) документа о приемке товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения договора.

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что проект государственного контракта документации об аукционе не содержит вышеуказанные положения в соответствии с Постановлением № 1466 и Законом.

Таким образом, Заказчик, не установив в проекте государственного контракта документации об аукционе положения в соответствии с Постановлением №1466 нарушил ч.7 ст.30 Закона. Довод жалобы Заявителя-3 является обоснованным.

Заявителем-3 в жалобе указано, что Заказчиком в ЕИС проектно-сметная документация опубликована не в полном объеме, так как отсутствует обязательная часть - Проект организации строительства.

В соответствии с п.8 ч.1 ст.33 Закона документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение

проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 1 статьи 33 Закона.

Комиссией в ходе проверки довода Заявителя-3 установлено, что в ЕИС Заказчиком размещена документа документация об электронном аукционе, а также проектно-сметная документация, в которой имеется файл «Раздел 5 «Проект организации строительства» 0158300033218000003-2018-ПОС». В указанном файле содержится раздел проектной документации «Проект организации строительства».

Таким образом, довод жалобы Заявителя-3 об отсутствии проекта организации строительства не подтвердился в ходе рассмотрения дела.

4. Заявителем-4 в жалобе указано, что Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона одновременно установлены дополнительные требования к участникам закупки по п.2 и п.2.1 постановления Правительства от 04.02.2015 №99. Также указано, что в информационной карте установлен срок окончания подачи заявок, противоречащий сроку, установленному в извещении; в проекте контракта установлены требования, обязывающие подрядчика изменять проектно-сметную документацию; в проекте контракта и приложении №2 к нему установлены противоречащие друг другу сроки передачи проектно-сметной документации подрядчику.

В соответствии с ч.2 ст.31 Закона Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Комиссией установлено, что в извещении Заказчиком установлено:

Требования к участникам закупок в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ

Дополнительная информация к требованию отсутствует

3.1 Требования в соответствии с п. 2.1 приложения № 1 ПП РФ № 99

Наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта. При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять: - не менее 50 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей; - не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 100 млн. рублей; - не менее 30 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 500 млн. рублей; - не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены

лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 1 млрд. рублей.

3.2 Требования в соответствии с п. 2 приложения № 1 ПП РФ № 99

Наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять: - не менее 50 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей; - не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 100 млн. рублей; - не менее 30 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 500 млн. рублей; - не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 1 млрд. рублей.

В п.23 информационной карты аукционной документации Заказчиком установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с п.2.1 Постановления №99.

Согласно ч.5 ст.31 Закона информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 статьи 31 Закона указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Объектом рассматриваемой закупки является строительство распределительных газовых сетей, который является линейным объектом, в связи с чем к участникам закупки необходимо устанавливать дополнительные требования в соответствии с п.2.1 постановления Правительства от 04.02.2015 №99.

Таким образом, Комиссией установлено, что Заказчиком в извещении установлены дополнительные требования не в соответствии с постановлением Правительства от 04.02.2015 №99, чем нарушены требования ч.5 ст.31 Закона. Довод жалобы является обоснованным.

В п.12 информационной карты Заказчиком установлен срок окончания подачи заявок – 16.09.2019, при этом в извещении указан срок – 20.09.2019.

Согласно ч.1 ст.64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе; дата и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с ч.4 ст.64 Закона к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Представитель Заказчика пояснил, что дата в информационной карте указана ошибочно, правильной является дата – 20.09.2019.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования ч.1 ст.64 Закона. Довод жалобы является обоснованным.

В п.4.1.1 проекта контракта Заказчиком установлено, что подрядчик обязан выполнять все работы, являющиеся предметом настоящего Контракта, в соответствии с нормативной и технической документацией (Градостроительным кодексом, техническими регламентами, СНиП, ГОСТ, НПБ, МДС, РД и др.) и условиями настоящего Контракта, а также требованиями законодательства Российской Федерации и сдать результат выполненной работы Заказчику. Если во время производства работ будут приняты новые или изменены действующие обязательные технические нормы/правила, Подрядчик обязан обеспечить соответствие проектной документации таким новым/измененным техническим нормам/правилам.

Согласно ч.2 ст.34 Закона при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 34 и статьей 95 Закона.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования ч.2 ст.34 Закона. Довод жалобы является обоснованным.

В п.4.2.1 проекта контракта установлено, что Заказчик обязан передать проектную документацию Подрядчику в полном объеме не позднее одного рабочего дня с даты заключения Контракта.

В Приложении №2 к проекту контракта срок передачи проектной документации изложен следующим образом: в течение 3 (трех) календарных дней с даты заключения контракта, в 1 (одном) экземпляре на бумажном носителе.

Таким образом, Заказчик устанавливая вышеуказанные противоречивые положения в проекте контракта нарушил требования ч.1 ст.64 Закона. Довод жалобы является обоснованным.

Заявителем-4 в жалобе указано, что в п.13.2 проекта контракта Заказчиком неправомерно применены положения ст.161 БК РФ, а также в Приложении №4 к проекту контракта установлено требование о предоставлении перечня и характеристик материалов, используемых при выполнении работ, при этом аукционной документацией установлено только наличие согласия на выполнение работ в соответствии с проектно-сметной документацией.

В соответствии с п.13.2 проекта контракта: *Изменение существенных условий Контракта при его исполнении не допускается, за исключением случаев:*

а) *при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;*

б) *при изменении объема и (или) видов выполняемых работ по контракту, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия. При этом допускается изменение*

с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта не более чем на десять процентов цены контракта;

в) в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом муниципальный заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом;

г) если контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству объекта капитального строительства по независимым от сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, либо по вине подрядчика не исполнен в установленный в контракте срок, допускается однократное изменение срока исполнения контракта на срок, не превышающий срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении. При этом в случае, если обеспечение исполнения контракта осуществлено путем внесения денежных средств, по соглашению сторон определяется новый срок возврата заказчиком подрядчику денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта. В случае неисполнения контракта в срок по вине Подрядчика предусмотренное настоящим пунктом изменение срока осуществляется при условии отсутствия неисполненных Подрядчиком требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных заказчиком в соответствии с настоящим Контрактом, предоставления Подрядчиком в соответствии с настоящим Контрактом обеспечения исполнения контракта.

Заявитель-4 полагает, что положения ст.161 БК РФ распространяются только на казенные учреждения.

Вместе с тем, в соответствии с ч.11 ст.161 БК РФ положения, установленные настоящей статьей, распространяются на органы государственной власти (государственные органы), органы местного самоуправления (муниципальные органы) и органы управления государственными внебюджетными фондами с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации, устанавливающих полномочия указанных органов.

Таким образом, довод жалобы является необоснованным.

В соответствии с п.10 информационной карты аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки).

Из вышеизложенного следует, что указание перечня и характеристик материалов, используемых при выполнении работ участниками закупки не требуется. Данный факт подтвердил представитель Заказчика.

Правом направления запроса о даче разъяснений положений документации в соответствии с ч.3 ст.65 Закона Заявитель-4 не воспользовался.

В силу ч.9 ст.105 Закона бремя доказывания доводов жалобы, при ее подаче и рассмотрении, возложено именно на Заявителя.

Заявитель-4 в заседание Комиссии не явился, доказательств, обосновывающих довод жалобы, не представил, а также не представил обоснования каким образом

вышеприведенные положения проекта контракта нарушают его права и законные интересы, в связи с чем довод Заявителя-4 является необоснованным.

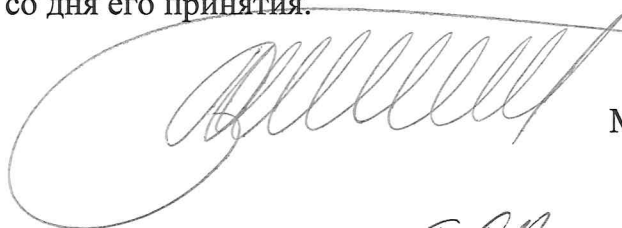
На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя-1 обоснованной.
2. Признать жалобу Заявителя-2 частично обоснованной.
3. Признать жалобу Заявителя-3 частично обоснованной.
4. Признать жалобу Заявителя-4 частично обоснованной.
5. Признать Заказчика нарушившим ч.5 ст.31, ч.ч.2,7,8 ст.34, ч.1 ст.64 Закона.
6. Выдать Заказчику предписание об отмене протоколов, созданных при проведении аукциона; внести изменения в аукционную документацию в соответствии с требованиями Закона и настоящим решением; продлить срок подачи заявок на участие в аукционе в соответствии со ст.65 Закона.
7. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица Заказчика.
8. Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику, аукционной комиссии Заказчика возможность совершения дальнейших действий, предусмотренных Законом, по аукциону.

В соответствии с ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



М.А. Благодарев

Члены комиссии



Т.С. Акопян



Р.Н. Рыбин



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

27.09.2019 № 18069/03

На № _____ от _____

**Администрация МО «Солонецкое сельское
поселение» Обливского района Ростовской
области (далее – Заказчик)**
347161, Обливский район, х. Солонецкий,
ул. Советская, д.12
эл. почта: sp27289@donpac.ru

ООО «РТС-Тендер»
(далее – Оператор электронной площадки)
эл. почта: ko@rts-tender.ru

**ПРЕДПИСАНИЕ № 684 /03
по делу № 061/06/64-1636-1639/2019 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

25 сентября 2019 года

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев,

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян,

Р.Н. Рыбин,

на основании своего решения по делу от 25.09.2019 №061/06/64-1636-1639/2019 о нарушении Заказчиком ч.5 ст.31, ч.ч.2,7,8 ст.34, ч.1 ст.64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении электронного аукциона №0158300033219000004 «Строительство распределительных газовых сетей в х. Солонецкий Обливского района Ростовской области» (далее – аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, Оператору электронной площадки:

1. Отменить все сформированные в рамках осуществления закупки протоколы.

2. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с требованиями Закона и решением Ростовского УФАС России от 25.09.2019 по делу №061/06/64-1636-1639/2019.

3. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе в соответствии со ст.65 Закона.

4. Совершить дальнейшие действия, предусмотренные Законом, при проведении названного аукциона.

Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения данного предписания.

Предписание должно быть исполнено **в срок до 25.10.2019.**

Об исполнении настоящего предписания **в срок до 25.10.2019** сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: *tob1-rybin@fas.gov.ru*, с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Рыбина Р.Н.

Примечание: согласно ч. 7 ст. 19. 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии:



М.А. Благодарев

Члены Комиссии:



Т.С. Акопян



Р.Н. Рыбин

Исп. Рыбин Р.Н.
(863) 240-86-88