



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Самарской области**

ул. Ерошевского, 3А, г. Самара, 443086
тел. (846) 200-15-36, факс (846) 200-15-37
e-mail: to63@fas.gov.ru

16.08.2019 № 9620/4

На № _____ от _____

Заявитель: ООО «Оргремстрой»
Ул. Сердобольская, д.65а, оф.519,
г. Санкт-Петербург, 197342
E-mail: tender@bubenough.com

Заказчик: МКУ Управление по
строительству, архитектуре, ЖКХ
муниципального района
Большечерниговский Самарской области
ул. Полевая, д. 77, г. Самара,
Самарская область, 446290
E-mail: sajkh@mail.ru

Уполномоченный орган: Главное управление
организации торгов
ул. Скляренко, д. 20, г. Самара,
Самарская область, 443068
E-mail: torgi@samregion.ru

Электронная торговая площадка:
Национальная электронная площадка
E-mail: info@etpz.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 1231-14357-19/4

Резолютивная часть оглашена
13.08.2019 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя председателя комиссии Самарского УФАС России А.Р. Баженова, специалиста-эксперта отдела контроля закупок Д.А. Тихоновой, специалиста-эксперта отдела контроля закупок Самарского УФАС России О.П. Муравьевой,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок), Административным регламентом по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего,

096691

оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. N 727/14, жалобу ООО «Оргремстрой» на положения аукционной документации при проведении электронного аукциона на проектирование и реконструкцию водозабора, НФС и водопровода в п. Глушицкий и п. Пензено муниципального района Большечерниговский (извещение № 0142200001319009365, начальная (максимальная) цена контракта – 121 912 309, 00 руб).

в присутствии представителей: от Заказчика – Сомова А.П. (доверенность), от Уполномоченного органа – Усанова А.С. (доверенность), от Заявителя представители не явились, надлежащим образом извещены,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Оргремстрой» на положения аукционной документации при проведении электронного аукциона на проектирование и реконструкцию водозабора, НФС и водопровода в п. Глушицкий и п. Пензено муниципального района Большечерниговский (извещение № 0142200001319009365, начальная (максимальная) цена контракта – 121 912 309, 00 руб).

Согласно доводам жалобы ООО «Оргремстрой» следует:

- Заказчик нарушил положения ст.34 Закона о контрактной системе, что влияет на допуск к участию в закупке, поскольку создает дополнительные трудности при формировании предложений по исполнению контракта.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, приостановить процедуру закупки, выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства.

Представитель Заказчика и Уполномоченного органа против доводов Заявителя возражали, просили в удовлетворении жалобы отказать, представили письменные пояснения.

Изучив материалы жалобы, письменные пояснения, документацию об электронном аукционе, проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Согласно ч.5 ст.34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно проекта контракта в разделе 7 «Ответственность сторон» Заказчиком установлена ссылка к п.п. 7.2, 7.4, 7.5 о порядке начисления штрафа: «Размер штрафа

включается в контракт в виде фиксированной суммы, в т.ч рассчитываемой как процент цены контракта, или в случае, если контрактом предусмотрены этапы исполнения контракта, как процент этапа исполнения контракта, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 №1042».

Федеральным законом от 01.05.2019г. №71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» внесены изменения в ч.5 ст.34 Закона о контрактной системе в части исключения слова «в виде фиксированной суммы, определить», однако в **Постановлении Правительства Российской Федерации №1042 от 30.08.2019г.** «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 года N570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 года N 1063» на момент публикации извещения о закупки фраза «**в виде фиксированной суммы**» присутствует.

Доказательств, свидетельствующих о том, что содержащиеся в документации закупки требования создали одному участнику закупки преимущество перед другими, либо являются непреодолимыми для потенциальных участников закупки, а также каким-либо образом необоснованно повлекли за собой ограничение количества участников, Заявителем, вопреки требованиям части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе, представлено не было.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Оргремстрой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:



А.Р. Баженов

Члены комиссии:



Д.А. Тихонова



О.П. Муравьева