



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Томской области**

пр. Ленина, 111, г. Томск, 634069
тел./факс (3822) 51-29-80
e-mail: to70@fas.gov.ru

25.06.2019 № 33/4708

На № _____ от _____

Заявитель:

Общество с ограниченной
ответственностью «Трансвуд»

адрес:

ул. Черняховского, 41, г. Березовский,
Кемеровская обл., 652420

Заказчики:

Муниципальное унитарное предприятие
Асиновского городского поселения
«Энергия-Т1»

адрес:

ул. Ивана Буюева, 67, г. Асино, Томская обл.,
636840

Муниципальное унитарное предприятие
Асиновского городского поселения
«Энергия-Т2»

адрес:

ул. Ивана Буюева, 67, г. Асино, Томская обл.,
636840

Муниципальное унитарное предприятие
Асиновского городского поселения
«Энергия-Т3»

адрес:

ул. Ивана Буюева, 67, г. Асино, Томская обл.,
636840

Уполномоченное учреждение и аукционная
комиссия:

Муниципальное казенное учреждение
«Центр закупок Асиновского района»

адрес:

ул. имени Ленина, 40, г. Асино, Томская обл.,
636840

РЕШЕНИЕ

по делу №070/06/106-72/2019 о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

20.06.2019

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской
области по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия Томского УФАС России)
в составе:

председателя комиссии:

Шевченко В.И., руководителя Томского УФАС России;

членов комиссии:

Лосева В.Г., заместителя начальника отдела контроля закупок;
Якушкина К.П., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;
Засуховой Э.Д., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;
Стасюк М.В., специалиста-эксперта отдела контроля закупок;
Макиевой К.А., специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

при участии представителей Общества с ограниченной ответственностью
«Трансвуд» (далее — Заявитель, Общество, ООО «Трансвуд») Назарова Р.А.
(Решение единственного учредителя ООО «Трансвуд» №2 от 10.04.2017),

Сапуновой Н.Н. (доверенность №б/н от 20.06.2019), Артемова В.П. (доверенность №03-19 от 01.06.2019), заказчиков МУП Асиновского городского поселения «Энергия-Т1» Грехова И.В. (№б/н от 25.03.2019), МУП Асиновского городского поселения «Энергия-Т3» Грехова И.В. (№б/н от 25.03.2019), уполномоченного учреждения Муниципального казенного учреждения «Центр закупок Асиновского района» (далее – МКУ «Центр закупок Асиновского района», Уполномоченное учреждение) Симбуховой А.И. (доверенность №б от 12.11.2018), члена аукционной комиссии Храмова С.А. Симбуховой А.И. (доверенность №б/н б/д), без участия МУП Асиновского городского поселения «Энергия-Т2», уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела, рассмотрев жалобу ООО «Трансвуд», направленную решением Арбитражного суда Томской области по делу А67-12510/2018 на новое рассмотрение, на действия аукционной комиссии при проведении совместного электронного аукциона «Поставка угля каменного для нужд МУП АГП «Энергия - Т2», МУП АГП «Энергия - Т1», МУП АГП «Энергия - Т3» (извещение №0865300002418000177) (далее – Аукцион), и проведя внеплановую проверку в соответствии с п.1 ч.15 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

Арбитражный суд Томской области судебным решением по делу № А67-12510/2018 обязал Томское УФАС России рассмотреть жалобу ООО «Трансвуд» на действия аукционной комиссии при проведении совместного электронного аукциона «Поставка угля каменного для нужд МУП АГП «Энергия - Т2», МУП АГП «Энергия - Т1», МУП АГП «Энергия - Т3» (извещение №0865300002418000177), нарушающие, по мнению Заявителя, положения Закона 44-ФЗ.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими неправомерными действиями:

1) аукционная комиссия неправомерно признала заявку Общества не соответствующей требованиям документации Аукциона;

2) Уполномоченное учреждение разместило на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт, ЕИС) протокол подведения итогов электронного аукциона от 16.07.2018 №0865300002418000177-3, согласно которому победителем Аукциона признано ООО «Трансвуд» и протокол подведения итогов электронного аукциона от 17.07.2018 №0865300002418000177-3-1, в котором заявка Общества признана не соответствующей требованиям документации Аукциона.

Уполномоченное учреждение и Заказчики в письменных возражениях на жалобу указали, что аукционная комиссия рассмотрела заявки в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок и признала заявку ООО «Трансвуд» не соответствующей требованиям, поскольку Обществом в составе второй части заявки не приложено решение об одобрении крупной сделки.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия Томского УФАС России установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

Извещение №0865300002418000177 о проведении Аукциона и документация об Аукционе размещены на Официальном сайте - 26.06.2018.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 20 001 200, 00 рублей.

На участие в аукционе подано 2 заявки от участников закупки.

Дата проведения аукциона – 16.07.2018.

На момент рассмотрения жалобы по результатам проведения Аукциона №0865300002418000177 заключены муниципальные контракты №Ф.2018.363176 от 30.07.2018, №Ф.2018.363175 от 30.07.2018, №Ф.2018.363177 от 30.07.2018.

1. В соответствии с ч.2 ст.66 Закона 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу п.4 ч.5 ст.66 Закона 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Пунктом 3.2 документации Аукциона установлено, что вторая часть заявки на участие в настоящем аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

«5) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой».

В соответствии с ч.1 ст.46 Федеральный закон от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об обществах с ограниченной ответственностью) крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом:

связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества (в том числе, заем, кредит, залог, поручительство, приобретение такого количества акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного общества, в результате которых у общества возникает обязанность направить обязательное предложение в соответствии с главой XI.1 Федерального закона от 26.12.1995 №208-ФЗ «Об акционерных обществах»), цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;

предусматривающая обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату.

Как следует из ч.8 ст.46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, которые приняты в деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки таким обществом ранее, если такие сделки не приводят к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

На основании изложенного следует, что непредставление участником закупки в составе заявки решения об одобрении или о совершении крупной сделки означает, что указанные действия для такого участника не являются крупной сделкой.

Также нормы Закона о контрактной системе не обязывают участника электронного аукциона представлять документы, подтверждающие, что соответствующие сделки не являются для него крупными.

В соответствии с ч.1 ст.69 Закона 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч.19 ст.68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 6 ст.69 Закона 44-ФЗ закреплены основания признания заявки на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч.7 ст.69 Закона 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч.6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных п.5 ч.5 ст.66 настоящего Федерального закона, а также п.6 ч.5 ст.66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный ст.14 настоящего Федерального закона.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 17.07.2018 №0865300002418000177-3-1 заявка с порядковым номером 2 (ООО «Трансвуд») признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе, со следующим обоснованием: «Непредставление документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в

аукционе (Отклонен по п.1 ч.6 ст.69 44-ФЗ) в соответствии с п.5, ч.3,2 документации в составе второй части заявки отсутствует решение об одобрении крупной сделки».

Поскольку контракты, заключаемые по итогу проведения Аукциона, для ООО «Трансвуд» не являются крупной сделкой, Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что аукционная комиссия не правомерно признала вторую часть заявки, порядковый номер которой 2, не соответствующей требованиям аукционной документации.

Таким образом, Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что вышеуказанные действия аукционной комиссии нарушают ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку установлено, что заказчиками 30.07.2018 заключены муниципальные контракты с ООО «УГОЛЬ СНАБ», то с учетом данного обстоятельства Комиссия Томского УФАС России решила предписание об устранении нарушений в сфере закупок не выдавать.

2. В соответствии с ч.8 ст.69 Закона 44-ФЗ Результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с ч.18 ст.68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Согласно сведениям с Официального сайта Уполномоченным учреждением 16.07.2018 размещен на ЕИС протокол подведения итогов электронного аукциона

от 16.07.2018 №0865300002418000177-3, согласно которому победителем Аукциона признано ООО «Трансвуд».

17.07.2018 Уполномоченным учреждением размещен на ЕИС протокол подведения итогов электронного аукциона от 17.07.2018 №0865300002418000177-3-1, согласно которому заявка с порядковым номером 2 (ООО «Трансвуд») признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе.

На заседании Комиссии Томского УФАС России представитель Уполномоченного учреждения не смог пояснить причины принятия и последующей отмены протокола подведения итогов электронного аукциона от 16.07.2018 №0865300002418000177-3, сославшись на действия электронной площадки.

Комиссия Томского УФАС России не наделена полномочиями по проверки действий (бездействие) оператора электронной площадки в соответствии с п.3.9 Регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14.

Действия аукционной комиссии по признанию заявки с порядковым номером 2 (ООО «Трансвуд») не соответствующей требованиям документации Аукциона, признанные Комиссией Томского УФАС России неправомерными, при наличии протокола подведения итогов электронного аукциона от 16.07.2018 №0865300002418000177-3, согласно которому заявка ООО «Трансвуд» признана победителем Аукциона, свидетельствуют о предоставлении преимуществ иному участнику закупки, что указывает на нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

У Комиссии Томского УФАС России по контролю в сфере закупок отсутствуют полномочия по проверке действий заказчика, уполномоченного учреждения на предмет нарушения антимонопольного законодательства, кроме того, сроки, порядок рассмотрения жалобы на нарушения антимонопольного законодательства регламентируются положениями вышеуказанного Закона и другими нормативными документами.

На основании установленного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона №44-ФЗ, Административным регламентом №727/14 от 19.11.2014, Законом 14-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Трансвуд» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона «Поставка угля каменного для нужд МУП АГП «Энергия - Т2», МУП АГП «Энергия - Т1», МУП АГП «Энергия - Т3» (извещение №0865300002418000177) обоснованной в части неправомерного признания заявки Общества не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение ч.7 ст.69 Закона 44-ФЗ.

3. В связи с тем, что по результатам проведения электронного аукциона (извещение №0865300002418000177) заказчиками от 30.07.2018 заключены муниципальные контракты, предписание об устранении нарушений не выдавать.

4. Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу для привлечения лиц, виновных в нарушении Закона 44-ФЗ, к административной ответственности.

5. Передать материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в отдел контроля монополистической деятельности Томского УФАС России.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

члены Комиссии



Шевченко В.И.

Лосев В.Г.



Якушкин К.П.

Засухова Э.Д.

Стасюк М.В.



Макиева К.А.