РЕШЕНИЕ № КГОЗ–173/19

по результатам рассмотрения жалобы о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

20.06.2019 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере государственного оборонного заказа (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Аргумент» (далее – Заявитель) на действия МВД России (далее – Заказчик) при проведении Заказчиком, АО «Единая электронная торговая площадка» (далее - Оператор электронной площадки) электронного аукциона на закупку транспортных средств (номер извещения 0173100012519000078) (далее - Аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившего описание объекта закупки с нарушением требований Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика не согласились с доводом Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколом, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение о проведении Аукциона размещено в единой информационной системе в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru -
24.05.2019;

2) начальная (максимальная) цена контракта – 31 302 287,80 руб.;

3) дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе – 13.06.2019;

4) дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе – 20.06.2019;

5) дата проведения Аукциона – 24.06.2019;

6) на участие в Аукционе подано 3 заявки от участников закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно жалобе Заявителя Заказчик в документации об Аукционе установил требования к закупаемому товару, которым соответствует продукция только одного производителя – «TOYOTA».

В разделе 9 «Описание объекта закупки» документации об Аукционе установлены требования к функциональным, техническим, качественным, эксплуатационным характеристикам закупаемых транспортных средств и иные требования.

Так, по мнению Заявителя, требованиям к транспортным средствам, в том числе требованиям к габаритным размерам, объему двигателя, наличию дневных светодиодных ходовых огней, соответствует продукция только одного производителя – «TOYOTA».

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что требования к закупаемым товарам, в том числе к транспортному средству
тип-1, установлены в соответствии с потребностями Заказчика с учетом условий постановления Правительства Российской Федерации
от 14.07.2014 № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также на основании того, что указанные транспортные средства необходимы для обеспечения оперативной деятельности Заказчика.

При этом требованиям к транспортным средствам, в том числе к типу-1, установленным в документации об Аукционе, кроме производителя «TOYOTA» соответствует товар производителей «Mercedes-Benz», «BMW».

Вместе с тем представителем Заявителя на заседании Комиссии не представлено документов и сведений, подтверждающих, что установленным в документации об Аукционе требованиям соответствуют товар только одного производителя.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 15
статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Аргумент» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.