Управление Судебного департамента
в Калининградской области

пр. Победы, д. 44,

Калининград, 236010

ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов»

Большой Саввинский пер., д. 12, стр. 9,

Москва, 119435

ООО «Золотой Ресурс»

Пулеметная ул., д. 37,

Калининград, 236001

РЕШЕНИЕ

по делу **№ 44-3381/19**о нарушении законодательства о закупках

19.06.2019 г. Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС):

в отсутствие представителей Управления Судебного департамента в Калининградской области (далее – Заказчик), ООО «Золотой Ресурс» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленных о месте и времени заседания Комиссии УФАС,

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 17800-ЭП/19 от 11.06.2019)
на действия аукционной комиссии Заказчика при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона
на оказание услуг по утилизации офисной техники и бытовой электротехники, а также в результате проведения внеплановой проверки на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении конкурса размещено 14.05.2019
на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru/), номер извещения 0135100003319000024. Начальная (максимальная) цена контракта – 56 050, 00 руб.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия аукционной комиссии Заказчика, нарушающие, по мнению Заявителя, требования Закона о контрактной системе, по основаниям, изложенным в жалобе.

Информация, изложенная в жалобе, документы, размещенные в ЕИС, подтверждают следующие обстоятельства:

Согласно ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, в соответствии с ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе не допускается.

Согласно протоколу [подведения итогов электронного аукциона от 07.06.2019 №0135100003319000024-4](http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/protocol/protocol-main-info.html?regNumber=0135100003319000024&protocolId=23905738), заявка Заявителя признана несоответствующей по следующим основаниям:

*«В представленной Лицензии № (39)-1297- СТОУ/П от 31.07.2018 г.
на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности
в указанных видах работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности, в соответствии с частью 2 статьи 12 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» отсутствует сбор и утилизация отходов II класса опасности».*

Заказчиком в Разделе II «Информационная карта к электронному аукциону» установлены требования к участникам закупки, а также к составу второй части заявки:

 - наличие лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов
I - IV классов опасности.

При этом, в силу ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе, Заказчик, уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированная организация, комиссия по осуществлению закупок, ее члены, должностные лица контрактной службы, контрактный управляющий, оператор электронной площадки, оператор специализированной электронной площадки, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о закупке, заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), протоколы, предусмотренные настоящим Федеральным законом, аудио-, видеозаписи и иную информацию и документы, составленные в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или аккредитации участника закупки на электронной площадке, специализированной электронной площадке.

Заказчик на заседании Комиссии УФАС по рассмотрению жалобы
по существу не представил документы, предусмотренные ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе, что является нарушением ч. 5 ст. 106 Закона
о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с непредставлением Заказчиком документов, предусмотренных ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе, у Комиссии УФАС отсутствует возможность оценить и дать правовую оценку действиям аукционной комиссии Заказчика при рассмотрении второй части заявки Заявителя, поданной на участие в аукционе.

Следовательно, доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения в ходе заседания Комиссии УФАС.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. ст. 2, 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Золотой Ресурс» необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч. 5 ст. 106 Закона
о контрактной системе.

3. Передать материалы дела от 19.06.2019 № 44-3381/19 соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса
о возбуждении дела об административном правонарушении.

4. Передать материалы дела от 19.06.2019 № 44-3381/19 соответствующему должностному лицу для проведения внеплановой проверки.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке
в течение трёх месяцев со дня принятия.*