



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 54-46-38, факс (3652) 25-24-31
to82@fas.gov.ru <http://www.krym.fas.gov.ru>

24.06.2019 № 8/2234

На № _____ от _____

ЗАКАЗЧИК:

Государственное бюджетное
учреждение «Горсвет»

ул. Ревякина, д. 1Б,
г. Севастополь, 299009
zakupki@sevsvet.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Общество с ограниченной
ответственностью
«Эридан»

Фиолентовское шоссе, д. 1/17, г.
Севастополь, 299014
fas@derten.ru

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЛОЩАДКА:

Акционерное общество
«Электронные торговые
системы»

ул. Тестовская, д. 10, этаж 25
г. Москва, 123112,
auditors@etpz.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 08/0442-19 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок**

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 19 июня 2019 года.

Решение изготовлено в полном объеме 24 июня 2019 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения
Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

Костюшин Е.К. – руководитель Крымского УФАС России, председатель
Комиссии;

Крутова В.М. – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением
антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города
Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии;

Малолетнев Е.С. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии,
в присутствии представителей:

Государственного бюджетного учреждения «Горсвет»: Прохорова И.С. (по доверенности от 11.02.2019 года),

Общество с ограниченной ответственностью «Эридан» о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом, явку своего представителя не обеспечило,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Эридан» (далее – Заявитель) на действия Государственного бюджетного учреждения «Горсвет» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту (реставрации) светильников уличного наружного освещения, извещение №0374500000619000024 (далее – Аукцион, Закупка), заслушав пояснения представителя Заказчика, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, протоколы заседаний закупочной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - ЕИС).

Изучением информации, размещенной в ЕИС (извещение №0374500000619000024) Комиссией Управления установлено, что объектом закупки является выполнение работ по ремонту (реставрации) светильников уличного наружного освещения.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя, в связи с несоответствием предоставленной Заявителем информации части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, установленной в документации.

С доводами жалобы Заказчик не согласился и считает их необоснованными.

Комиссия Управления, изучив довод Заявителя, возражения Заказчика, материалы и информацию, размещенную в ЕИС, приходит к следующим выводам:

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе, в случае поставки товара в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Комиссией Управления установлено, что согласно пункту 14 раздела II. «Техническое задание», Заказчику, среди прочего, требуется:

«....»

Светодиодный модуль	
Рабочий диапазон температур	от - 60°C до +50°C

...»

Изучением заявки Заявителя, Комиссией Управления установлено, что участником закупки в заявке по позиции №14 «Светодиодный модуль» указан рабочий диапазон температур: «от - 40°C до +50°C».

Согласно пункту 16 раздела II. «Техническое задание», Заказчику, среди прочего, требуется:

«...»

Герметик ГОСТ 25621-83	
Температура эксплуатации	диапазон от -50 до +60

...»

Изучением заявки Заявителя, Комиссией Управления установлено, что участником закупки в заявке по позиции №16 «Герметик ГОСТ 25621-83» указана температура эксплуатации: «от - 40°C до +50°C».

В соответствии с пунктом 23 раздела I Документации об аукционе в электронной форме указано: «...в случае, если заказчик в техническом задании перед значением показателя прописал слово «диапазон», участник должен предложить диапазонное значение, соответствующее техническому заданию...».

В соответствии с пунктом 23.2 Порядок описания диапазонных значений показателей при заполнении заявки раздела I Документации об аукционе в электронной форме указано: «...В случае, если заказчик в техническом задании перед значением показателя прописал слово «диапазон», участник должен предложить диапазонное значение, соответствующее техническому заданию:

В случае применения заказчиком в техническом задании при описании диапазона:

- со словами «диапазон может быть расширен» - участником представляется диапазон не менее указанных значений;
- со словами «диапазон может быть сужен» - участником представляется диапазон не более указанных значений...».

Из изложенного следует, что в Техническом задании отсутствует требования о возможности изменения диапазона значений, следовательно, участнику необходимо предоставить неизменное значение.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что заявка Заявителя не соответствует требованиям установленным документацией аукциона.

В связи с вышеизложенным, заявка Заявителя правомерно отклонена аукционной комиссией Заказчика, так как не соответствует требованиям документации электронного аукциона и инструкции по заполнению заявок на участие в аукционе.

Руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Управления,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Эридан» на действия Государственного бюджетного учреждения «Горсвет» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту (реставрации) светильников уличного наружного освещения, извещение №0374500000619000024, необоснованной.

2. Снять ограничения наложенные уведомлением Управления о принятии жалобы к рассмотрению от 17 июня 2019 года №8/2147с.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14.

Председатель Комиссии



Е.К. Костюшин

Члены Комиссии:



В.М. Крутова

Е.С. Малолетнев