

Пермское УФАС России

to59@fas.gov.ru

614990, Россия, г.Пермь, ул. Ленина, 64, оф. 711 (7 этаж)


Кузнецова Александра Ивановича,

Участника конкурса госзакупок

ИКЗ 173591402055259140100101680898412412

г.Добрянка, ул. К.Маркса, 77 – 66

Его представителя адвоката АППК Кузнецова С.А.

(по ордеру) 

Жалоба

1. **Заказчик:** МКУ «Администрация Добрянского городского поселения»
2. **Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:**

Потапова	Татьяна	Анатольевна
Грибушенкова	Ирина	Сергеевна
Гурьева	Светлана	Валерьевна
Пермякова	Елена	Владимировна
Третьякова	Светлана	Игоревна

3. **Участник размещения заказа (заявитель):** Кузнецов Александр Иванович
4. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru
4. **Номер извещения:** № 0156300020317000103

Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:

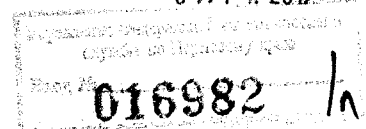
5. Доводы жалобы:

Администрацией Добрянского городского поселения проводился конкурс по закупке жилья для переселения граждан г.Добрянки (закупка 0156300020317000103).

Условия конкурса были дискриминационные, с нарушением норм и правил антимонопольного законодательства РФ, а именно:

Техническое задание было под конкретную квартиру, в т.ч. «брежневского» типа.

07.11.2017



При однотипности домов (бетонные, железобетонные панели, панельные) были выставлены разные проценты оценки, как 20% и 30%, что дискриминационно, ограничило конкуренцию.

Оценка домов проводилась по «странным», незаконным критериям, оценкам их значимости:

«1.3 «ФОРМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКА КОНКУРСА В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ. ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ».

Значимость критерия-30%.

Коэффициент значимости- 0,3.

От 1970 год до 1979 год – 20 баллов
От 1980 год до 2009 года – 60 баллов
От 2010 год до 2017 года - 20 баллов

Количество баллов по показателю, определяется путем умножения количества баллов, присвоенного заявкам, на коэффициент значимости по показателю».

Т.е. более новые дома оценивают ниже более старых, введенных в эксплуатацию значительно раньше по времени.

Между тем в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Возврат обеспечения заявки не предусмотрен конкурсной документацией.

Протокол оценки заявок из работы комиссии не был опубликован (включая сеть «Интернет») не позднее 25.10.2017.


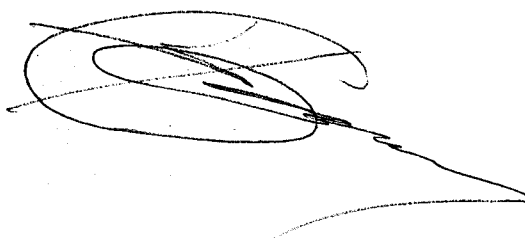
Кроме того, на конкурс не допустили (в т.ч. в стадии вскрытия конвертов заявок и др.) моего представителя – адвоката АППК Кузнецова С.А.

Учитывая изложенное выше просим признать незаконными нарушения допущенные аукционной комиссией, признать положения конкурсной документации нарушающей конкуренцию, обязать аукционную комиссию устранить имеющиеся нарушения, отменить конкурс по закупке жилья для переселения граждан г.Добрянки (закупка 0156300020317000103), привлечь виновных к административной ответственности.

Приложение: ордер адвоката

С уважением,

Адвокат

А.И. Кузнецов

С.А. Кузнецов