

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТ**

**Монополиягә каршы
Федераль хезмәтнен
Татарстан Республикасы
буенча идарәсе**

Мәскәү ур., 55 йорт, Казан шәһәре, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

07.11.2017 № 04-04/17807

На № _____ от _____

Заказчик:
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО
ОБСЛУЖИВАНИЯ
«ЧИСТОПОЛЬСКИЙ
ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ
ИНТЕРНАТ»
Psih-internat@mail.ru

Заявитель:
ООО «ПРИНТ-К»
kazan-print@mail.ru

Р Е Ш Е Н И Е по делу 503-кз/2017
о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд

27.10.2017 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Зам. председателя Комиссии:

Яфизова А.А. – начальника
отдела,

Членов Комиссии:

Амировой В.Р. – ведущего
специалиста-эксперта,
Закировой А.А. – специалиста-
эксперта,

в присутствии представителя заказчика – ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ «ЧИСТОПОЛЬСКИЙ ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАТ» – Гарипова Ф.Р. (исполняющий обязанности директора), в отсутствие представителя заявителя ООО «ПРИНТ-К», о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «ПРИНТ-К» на действия заказчика –

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ «ЧИСТОПОЛЬСКИЙ ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАТ» при проведении электронного аукциона № 0711200024817000099 на предмет: «Монтаж системы видеонаблюдения»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0711200024817000099, размещено на официальном сайте Российской Федерации www.etp.zakazrf.ru 13.10.2017г.

Заказчик – ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ «ЧИСТОПОЛЬСКИЙ ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 254 117,09 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, в действиях заказчика при проведении закупки содержатся нарушения норм действующего законодательства.

Изучив материалы, а также доводы сторон, Комиссия установила следующее.

Согласно доводам заявителя, в локальный ресурсный сметный расчет на монтаж системы видеонаблюдения в Чистопольском Психоневрологическом интернате включено пожарное оборудование. Следовательно, участники, которые не могут одновременно оказывать услуги по монтажу системы видеонаблюдения и системы оповещения людей о пожаре автоматически не могут участвовать в данном электронном аукционе, что приводит к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики,

эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Согласно пояснениям заказчика, предметом закупки является монтаж системы видеонаблюдения, а не установка либо монтаж противопожарной системы. Локальный ресурсный сметный расчет был составлен строительной организацией в соответствии с п.п. 4.22, 4.23 Постановления Госстроя России от 05.03.2004 N 15/1 «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации». В локальном ресурсном сметном расчете указана цена эквивалентная цене пожарного оборудования.

Заказчик пояснил, что требований о наличии лицензии на право монтажа и ремонта пожарного оборудования аукционной документацией не установлено. Следовательно, им не нарушены требования части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе. На момент проведения аукциона поступило 9 заявок на участие в электронном аукционе. Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе все участники допущены к участию в аукционе.

В ходе изучения аукционной документации, Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что пункт 12 локального ресурсного сметного расчета на монтаж системы видеонаблюдения включает «извещатель пожарный дымовой ПУЛЬСАР 2-012С применит HDD» в количестве 10-ти штук. Однако в документации аукциона в электронной форме в разделе 1.5 «Требования к участникам закупки» заказчиком не установлено требований на наличие лицензии.

Таким образом, изучив доводы заявителя и выслушав позицию заказчика, Комиссия Татарстанского УФАС приходит к выводу, что включение в локальный ресурсный сметный расчет пожарного оборудования, на установку и ремонт которого заказчиком не установлены требования к необходимости лицензии, не приводит к ограничению числа участников аукциона, так как предметом закупки является монтаж системы **видеонаблюдения**. Следовательно, довод заявителя является необоснованным.

Вместе с тем, в ходе анализа документов Комиссией установлено следующее.

1. Согласно части 3 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос

о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В соответствии с частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В пункте 2.7 Информационной карты электронного аукциона «Порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации об электронном аукционе» заказчиком установлено, что **прием запросов** о даче разъяснений положений документации об аукционе в электронной форме осуществляется с 13.10.2017 г. по 18.10.2017 г. включительно. Однако в документации отсутствуют конкретные сроки дачи разъяснений положений документации электронного аукциона.

Таким образом, заказчиком нарушены требования части 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Учитывая, что выявленные нарушения не повлияли на результаты осуществления закупки (определения поставщика), предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать.

Исходя из вышеуказанного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ПРИНТ-К» на действия заказчика – ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ «ЧИСТОПОЛЬСКИЙ ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАТ» при проведении электронного аукциона №0711200024817000099 на предмет: «Монтаж системы видеонаблюдения», необоснованной.

2. Признать заказчика – ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ «ЧИСТОПОЛЬСКИЙ ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАТ» нарушившим требования части 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

3. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Зам. председателя Комиссии:

Яфизов А.А.

Члены Комиссии:

Амирова В.Р.

Закирова А. Р.