



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

31.10.17 № 02-13/6843

На № _____ от _____

Индивидуальный предприниматель
Квасин Михаил Васильевич
в/ч 62246, г. Волгоград, 400075
m.kvasin@yandex.ru

Федеральное казенное учреждение
здравоохранения «Медико-санитарная
часть министерства внутренних дел
Российской Федерации по
Волгоградской области»
ул. Голубинская, 5
г. Волгоград, 400131
fkyzmsch@mail.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
119435, г. Москва, ул. Большой
Саввинский переулок, дом 12, стр. 9
ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 17-02/04-446

26 октября 2017 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинова Р.А. – председателя Комиссии, начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Кострюковой И.Ю. – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Берендеева И.Ю. – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы,

с участием:

005182

Поддубновой А.А. – представителя ФКУЗ «Медико-санитарная часть министерства внутренних дел Российской Федерации по Волгоградской области» на основании доверенности б/н. от 15.01.2017,

Куропаткиной М.А. – представителя ФКУЗ «Медико-санитарная часть министерства внутренних дел Российской Федерации по Волгоградской области» на основании доверенности б/н. от 15.01.2017,

Пальцева К.В. – председателя Единой комиссии Заказчика на основании Приказа № 31 от 10.05.2016 и Приказа № 47 от 14.03.2017

рассмотрев жалобу ИП Квасин М.В. вх. № 9854 на действия комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт объектов МСЧ МВД» (номер извещения 0329100015617000135),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области поступила 20.10.2017 поступила жалоба ИП Квасин М.В. вх. № 9854 на действия комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт объектов МСЧ МВД» (номер извещения 0329100015617000135).

Согласно доводам жалобы аукционная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе), Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 28.09.2017 г. были опубликованы извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт объектов МСЧ МВД» (номер извещения 0329100015617000135). Начальная (максимальная) цена контракта 1 226 909,27 российских рублей.

Согласно части 1 ст. 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает первые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок (первых частей) на участие в электронном аукционе от 16.10.2017 заявка Заявителя отклонена на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе несоответствие информации предусмотренной п.п. б п.3 ч.3 ст. 66 Федерального закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ, и Разделом 1 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению, Разделом 3 «Техническое задание» (далее – Техническое задание), не

соответствующий аукционной документации, а именно: В п. 1 «Кабель ГОСТ 16442-80...» количества жил кабеля 3 шт, наличие нулевой жилы – нет, наличие жилы заземления – нет. В соответствии с п.1 Раздела 1 Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению документации об электронном аукционе «Показатели физико-механических свойств, а так же иные качественные и технические характеристики каждого товара (материала, оборудования) в рамках одной характеристики, должны быть точно и индивидуально подобраны для каждого конкретного товара (материала, оборудования) с учетом реально существующих физико- механических свойств, технических характеристик требуемого товара (материала, оборудования) и не должны противоречить составу документации об аукционе в электронной форме, а так же законодательным актам Российской Федерации, государственным стандартам (в том числе признанным в Российской Федерации межгосударственным и международным стандартам), санитарным нормам и правилам, нормам по безопасности, а также другим документам, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Указанный участником кабель, имеющий 3 жилы, без нулевой и жилы заземления не соответствует иным потребностям Заказчика, т.к. использование данного кабеля предполагает наличие иных электрических мощностей.

Комиссией Управления установлено что, первая часть заявки Заявителя содержит информацию не соответствующую требованиям аукционной документации.

Таким образом, отклонение заявки Заявителя от участия в закупке является правомерным и обоснованным.

Следовательно, в действиях аукционной комиссии не выявлено нарушений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в связи с несоответствием заявки Заявителя требованиям, указанным в аукционной документации.

Таким образом, жалоба ИП Квасин М.В. вх. № 9854 на действия комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт объектов МСЧ МВД» (номер извещения 0329100015617000135) является необоснованной.

Тем не менее, по результатам внеплановой проверки комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Комиссией установлено, что п. 20 Приложения № 1 к Техническому заданию содержит сведения о сверхподробном описании товаров используемых при выполнении работ, конкретные показатели которых должны быть указаны участниками в составе

своих заявок, а именно Заказчик требует указания направления свивки каната (правое или левое).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что инструкция, содержащаяся в аукционной документации, устанавливает требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в электронном аукционе, помимо конкретных показателей товаров, используемых при выполнении работ, непредусмотренные ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе конкретные показатели технологических процессов изготовления указанных товаров, характеристик товаров не являющихся функциональными, технологическими, качественными или эксплуатационными. Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участников иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию, на момент подачи заявки на участие в закупке, для представления вышеуказанных сведений.

Учитывая изложенное Заказчиком установлены излишние требования к описанию товаров, необходимых для выполнения работ, что является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого, предусмотрена ч. 4.2 ст. 7. 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Комиссией установлено, что Заказчиком установлены такие требования к товару, используемому при выполнении работ, которые дают возможность участнику предложить товар с характеристиками, заведомо неподходящими Заказчику.

Так в п. 1 Приложения № 1 к Техническому заданию установлены требования к товару «Кабель ГОСТ 16442-80 , ГОСТ 16442-80. Кабели силовые с пластмассовой изоляцией. ...», предполагающие как наличие, так и отсутствие нулевой жилы и жилы заземления в составе кабеля, в то время как отсутствие этих жил не соответствует иным потребностям Заказчика установленным в аукционной документации.

Таким образом, Заказчиком нарушен п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в части необъективности описания объекта закупки и установления противоречивых требований к нему.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Квасин М.В. вх. № 9854 на действия комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт объектов МСЧ МВД» (номер извещения 0329100015617000135) необоснованной;
2. Признать Заказчика нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 33 и п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе;
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица заказчика.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Р.А. Литвинов



И.Ю. Кострюкова



И.Ю. Берендеев

