



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

31.10.2017 № 20215/06

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Импорт Лубрикантс»  
(Заявитель)**

680031, г. Хабаровск,  
ул. К. Маркса, д. 203В  
e-mail: tender.vbs.spb@gmail.com

**ФГКУ «Управление  
вневедомственной охраны войск  
национальной гвардии РФ по  
Волгоградской области» (Заказчик)**

4000117, г. Волгоград,  
ул. Им. Землячки, д. 19  
e-mail: uvovol@yandex.ru

**ЗАО «Сбербанк-АСТ»(Оператор)**

119180, г. Москва,  
ул. Большая Якиманка, дом 23.  
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

**РЕШЕНИЕ**

27.10.2017 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в рамках государственного оборонного заказа в составе:

Председатель Комиссии Н.А. Кожемяко,

Члены Комиссии Э.В. Чугуй, С.П. Рудаенко,

рассмотрев дело № 2107/06 о нарушении норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении электронного аукциона № 0129100006417000102 «Поставка масел, смазок и технических жидкостей для служебного автотранспорта ФГКУ «УВО ВНГ России по Волгоградской области» на 2 полугодие 2017 года, в объеме государственного оборонного заказа» (далее - Аукцион), в отсутствие представителей,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой содержались доводы о неправомерных, по его мнению, действиях комиссии Заказчика при признании заявки ООО «Импорт Лубрикантс»



несоответствующей предъявленным требованиям в Законе и документации об Аукционе.

Заказчик представил в материалы дела возражение на жалобу ООО «Импорт Лубрикантс», копии документов по названному Аукциону. С доводами жалобы Заказчик не согласен.

В соответствии с ч.ч.1, 3, 15 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, по данной жалобе проведена внеплановая проверка порядка осуществления закупки, в результате которой установлено следующее:

08.09.2017 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении электронного Аукциона, документация об электронном Аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 9 983 530,00 рублей.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона документация об электронном Аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 ст. 66 Закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным п. 1 ч. 1, частями 2 и 2.1 ст. 31 (при наличии таких требований) Закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Закона.

В силу ч. 1 ст. 31 Закона, при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

- отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся



объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

- участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 17.10.2017 г. № 0129100006417000102-03, решением комиссии заявка ООО «Импорт Лубрикантс» была признана не соответствующей: *«Основание: п.1 ч.6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ в части несоответствия документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям, установленным документацией о таком аукционе».*

В ходе анализа содержания заявки на участие в Аукционе ООО «Импорт Лубрикантс» установлено, что во второй части отсутствуют сведения, предусмотренные п. 7, 7.1 ч. 1 ст. 31 Закона.

В силу п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона Заявка на участие в электронном Аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком Аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 62, частями 3 и 5 ст. 66 Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, что единая комиссия Заказчика правомерно в соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона признала заявку Заявителя несоответствующей требованиям документации об электронном Аукционе.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 г. №728, в соответствии со ст.ст. 99, 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Импорт Лубрикантс» необоснованной.
2. Оператору электронной торговой площадки отменить приостановление указанной закупки.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

Э.В. Чугуй

С.П. Рудаенко