



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

27.10.17г. № 20220/05

На № _____ от _____

ООО «Торговый дом «Эталон»
(далее – Заявитель)

125195, г. Москва,
Ленинградское шоссе, 57, стр. 7
equator.torg@yandex.ru

МБУЗ «Городская больница № 1
г. Ростова-на-Дону им. Н.А. Семашко»
(далее – Заказчик)

344000, г. Ростов-на-Дону,
пр. Ворошиловский, 105, 243, 264
karinatovmosyan@mail.ru

ЭТП: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

26 октября 2017 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии

Кикичева Я.В.

Вишненко А.К.,

рассмотрев в присутствии представителя Заказчика, отсутствие представителя Заявителя (надлежаще извещенного) дело № 2098/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком норм Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358300068917000345 на «Поставку лекарственных средств для нужд Заказчика»,

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «Торговый дом «Эталон» поступила в Ростовское УФАС России 20.10.2017г. (вх. № 15965). Согласно доводам жалобы, Заказчик утвердил аукционную документацию с нарушением требований Закона о контрактной системе, что привело к необоснованному ограничению количества участников закупки, а именно - установил в техническом задании совокупность характеристик таким образом, что к поставке возможен товар только одного производителя, поставка эквивалента невозможна.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении дела, с доводами жалобы не согласилась, представила возражения.

Комиссия, по результатам рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, установила следующее.

Заказчик 11.10.2017г. разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в ЕИС и электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358300068917000345 (далее – аукцион). Предмет закупки – «Поставку лекарственных средств для нужд Заказчика».

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 472 750 рублей.

1. Приложение № 2 аукционной документации «Описание объекта закупки» содержит требования к товару и его описание – технические характеристики:

007640¹

МНН	форма выпуска, дозировка	ед. изм.	кол-во
Ампициллин+[Сульбактам]	Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1000 мг+500 мг флакон №1	Упак.	2500
Ампициллин+[Сульбактам]	Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 2000 мг+1000 мг флакон №1	Упак.	250

Согласно доводам жалобы, Заказчиком установлены требования к форме выпуска и дозировке лекарственного препарата, соответствующий только одному производителю - ООО «Джолас Экспоим», Россия).

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание Заказчиком в документации объекта закупки должно носить объективный характер. В описание объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а так же требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Представители Заказчика пояснили следующее.

При определении требований к закупаемой продукции Заказчик учитывает соответствие своим потребностям на закупаемый товар. Заказчик вправе включить в документацию об аукционе такие требования к характеристикам, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных нужд.

Документация разрабатывалась исходя из потребностей Заказчика, с учетом требований к функциональным характеристикам и потребительским свойствам.

Применение препарата в форме выпуска 2000 мг. + 1000 мг. Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения обусловлено следующим:

- уменьшается объем водной нагрузки у тяжелых пациентов;
- снижается риск микробной контаминации при частой смене инфузионной линии;

Заказчик распределил форму выпуска, выделив определенное количество для сложных, тяжелых случаев.

Так, 2500 закупается 1000мг.+500мг, а 250 закупается 2000мг.+1000мг.

Комиссия Ростовского УФАС России принимает довод Заказчика.

В Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.07.2015г. № Ф08-5244/2015 по делу № А20-4177/2014 указано, что «Заказчик в аукционной документации установил требования к товару с учетом своих потребностей и исходя из специфики осуществляемого вида деятельности. Задачей законодательства о закупках является прежде всего выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и потребностям заказчика в товаре, необходимом для осуществления его деятельности. Заказчик, установив необходимые ему требования к товару, действовал в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе. Определение в аукционной документации требований к расходным материалам, необходимым Заказчику, с учетом специфики его использования при лечении не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в аукционе».

В Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 04.10.2016г. по делу № А40-8724/16 указано, что «в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе

должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды».

Исходя из изложенного выше, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Также следует учесть, что согласно пункту 1 статьи 1 Закона о контрактной системе целями законодательства о закупках является повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Тем самым основной задачей законодательства, устанавливающего порядок закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупок, сколько выявление в результате закупок лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок.

Исходя из названного положения пункта 1 статьи 1 Закона в закупках могут участвовать лишь те лица, которые имеют признаки, отвечающие названным целям, поэтому включение в документацию Заказчика условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не обладающих такими признаками, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в закупках.

Кроме того, согласно позиции изложенной ФАС Северо-Кавказского округа в Постановлении по делу № А53-27684/2011 соответствие предъявляемым заказчиком характеристикам только продукции одного производителя не лишает участника размещения заказа возможности участвовать в аукционе, то есть не ограничивает число потенциальных участников аукциона, поскольку предметом аукциона является поставка, а не изготовление товаров.

Доказательств невозможности поставки описанного аукционной документацией товара Заявителем не представлено.

Кроме того, согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 20.10.2017г. на участие в аукционе подано три заявки.

Таким образом, доводы Заявителя об ограничении круга участников закупки не соответствует действительности, нарушения Закона о контрактной системе в действиях Заказчика отсутствует.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом «Эталон» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Ростовской области со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

Я.В. Кикичева

А.К. Вишненко