



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124

Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70

www.lenobl.fas.gov.ru

E-mail: to47@fas.gov.ru

02.11.2017 № Р/03/1151

На № _____ от _____

Заказчик:

Государственное казенное учреждение
«Управление строительства Ленинградской
области»

ул. Некрасова, д.14

г. Санкт-Петербург, 191104

тел.: (812) 5798909

e-mail: guuslo.lenobl@mail.ru,

opkd.gkuuslo@yandex.ru

Заявитель:

ООО «Фарм-Инвест»

проезд Тушинский 3-й, д. 2, оф. 6,
Москва, 125371

тел.: (495) 2340392

e-mail: farm@farm-invest.ru

Оператор электронной площадки:
ЭТП НЭП

тел.: (911) 9991944

e-mail: auditors@etpz.ru

извещение № 0345200002217000031

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 1323-03-9819-РЗ/17

30 октября 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя,
председателя Комиссии,

Хрущ Виктории Дановны – врио начальника отдела контроля закупок,
члена Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела
контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителя по доверенности:

Государственного казенного учреждения «Управление строительства

078848

Ленинградской области» (далее – Заказчик): Меньшова Владимира Анатольевича, в отсутствие представителей ООО «Фарм-Инвест» (далее – Заявитель, Общество), уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 8416 от 23.10.2017) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку холодильников фармацевтических на объект: "Строительство детской поликлиники на 600 пос. в смену в г. Всеволожск" (далее – аукцион).

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация размещены Заказчиком 09.10.2017 на официальном сайте Российской Федерации в единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта 839 466,72 рублей.

Источник финансирования – Областной бюджет Ленинградской области.

Заявитель обжалует отклонение первой части заявки на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе. Подробно позиция Заявителя изложена в жалобе, файл с которой размещен на официальном сайте.

На момент рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса

Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе (ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Частью 2 ст. 66 Закона о контрактной системе определено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу пп. б п. 1 ч. 3 рассматриваемой статьи первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены Заказчиком в п. 10.2 аукционной документации.

Частью 6 рассматриваемой статьи определено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

В соответствии с ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч. 4 настоящей статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 вышеуказанной статьи установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от от 19.10.2017 №0345200002217000031-1-1 усматривается, что Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Техническим заданием установлены требования к товарам, необходимым к поставке.

Так, например, по позиции № 1 ««Холодильник тип 1» Заказчиком установлено требование «Потребляемая мощность — не больше 250 Вт.».

Заявителем в первой части заявки предложен товар № 1 с таким значением показателя товара: «Потребляемая мощность — 250 Вт.», что, по мнению аукционной комиссии, не соответствует требованиям аукционной документации.

Согласно инструкции по заполнению первой части заявки при описании требований для которых установлено максимальное и (или) минимальное значение Заказчиком использованы следующие слова (словосочетания): «менее ...», «не менее ... и не более ...», «не более ...», «более ... и менее ...», « \geq ...», «не менее ... и менее ...», «не меньше ... и не больше ...», «от ... и до ...». В этих случаях участник предоставляет соответствующее значение без использования вышеуказанных слов, при этом параметры, приведенные со словом «от» и «до» следует понимать включительно.

При описании требований, которые определяются диапазоном значений, Заказчиком использованы следующие слова (словосочетания): «не меньше ... - не больше ...», «не менее ... - не более ...». В этих случаях участник предоставляет соответствующее значение диапазона без использования вышеуказанных слов.

При установлении значений показателей с использованием предлога «до» в показателях, для которых установлено максимальное и (или) минимальное значение и в показателях, которые определяются диапазоном значений, данный предлог имеет значение, обозначающее начало отсчета в сторону уменьшения (согласно правилам математического сравнения).

Исходя из вышеизложенного положения инструкции значение показателя, при описании которого Заказчиком использовано словосочетание «не больше» к максимальному не относится.

Комиссия, проанализировав указанное значение, относит его к неизменяемому, поскольку требование, установленное к спорному значению не описано инструкцией, следовательно, относится ко «всем иным случаям».

Согласно инструкции по заполнению первой части заявки во всех других случаях требования к показателям товаров, установлены в виде значений, которые не могут изменяться, и участник закупки представляет сведения точно соответствующие требованиям Технического задания..

Таким образом, Комиссия Ленинградского УФАС приходит к выводу, что у аукционной комиссии имелись основания для отклонения первой части заявки Общества в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фарм-Инвест» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Журавлев

Члены Комиссии



В.Д. Хрущ



А.Д. Пашедко