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**Р Е Ш Е Н И Е № 1455А-2018**

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по контролю в сфере закупок

15.10.2018г. г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Ведущего заседание Комиссии – Бабаева К.А. – Вр.и.о. руководителя Дагестанского УФАС России;

Членов Комиссии:

Агамирзаева В.А. – Зам. начальника отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

Магомедова К.Г. - Главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

Багамаева Т.Р. - Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Югэлектромонтаж» (далее – Заявитель) на действия МУНИЦИПАЛЬНОГО КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ "УПРАВЛЕНИЕ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ГОРОД ХАСАВЮРТ" (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0303300097118000042 на ремонт ул. Батырмурзаева (от ул.Датуева до завода ЖБИ) (далее – Аукцион),

в присутствии представителей Заказчика – Саидова Э.С. (доверенность № 53 от 12.10.2018г.) и Магомедова З.Ш. (доверенность б/н. от 05.03.2018г.), Заявитель отсутствует (извещен),

**У С Т А Н О В И Л А:**

08.10.2018г. в Дагестанское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

В жалобе Заявителя указывается следующее обжалуемое действие:

- документация электронного аукциона не соответствует Федеральному закону от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Исследовав представленные сторонами материалы, проведя анализ информации, содержащейся в единой информационной системе в сфере закупок (далее – Единая информационная система), а также на сайте оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» (далее – Оператор электронной площадки), выслушав представителей Заказчика, Комиссия установила следующее.

16.09.2018г. Заказчиком в Единой информационной системе были размещены извещение и аукционная документация (в ред. от 20.09.2018г.) по проведению Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – **11 264 300** руб.

1. По мнению Заявителя, дата окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений настоящей документации об электронном аукционе установлена с нарушением требований Закона о контрактной системе.

Комиссией установлено, что в п. 19 документации электронного аукциона (Часть 1 Извещение и документация) установлены следующие сроки представления участникам аукциона разъяснений положений документации об Аукционе:

«Дата начала срока представления участникам аукциона разъяснений положений документации об аукционе – 20.09.2018г.

Дата окончания срока представления участникам аукциона разъяснений положений документации об аукционе – 06.10.2018г.

Согласно извещению о проведении Аукциона датой окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе является 06.10.2018.

В соответствии с ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Учитывая, что в соответствии с ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе, Заказчик предоставляет разъяснения положений документации об Аукционе, если запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок, датой окончания срока предоставления разъяснений аукционной документации Заказчик должен был установить 03.10.2018г.

Таким образом, Заказчиком определена дата окончания срока предоставления разъяснений положений аукционной документации не в соответствии с ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе.

Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы Заявителя обоснован.

При этом, Комиссии не располагает сведениями о том, что ошибочное указание срока окончания предоставления разъяснений положений аукционной документации, повлекло за собой оставление какого-либо запроса о предоставлении разъяснений положений аукционной документации без ответа.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что выявленное нарушение не повлияло на результаты Аукциона.

1. По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно установил требование о предоставлении в составе первой части заявки конкретных показателей товаров, поскольку в документации об Аукционе отсутствуют требования к товарам, используемым при выполнении работ.

В пункте 32 Части 1 документации об Аукционе установлены следующие требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в Аукционе: первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией установлено, что в п. 7 технического задания Аукционной документации установлены следующие требования к товарам (материалам) используемым при выполнении работ: «Бортовые камни ГОСТ6665-91. БР300.30.15. бетон В30. Бортовые камни ГОСТ6665-91. БР.100.30.15. бетон В30. Щебень ГОСТ8267-93марка Др8,фракция св.10до20мм. Горячая асфальтобетонная смесь, плотный мелкозернистый тип АБВ, плотность каменных материалов 2,5-2,9т/м3. ГОСТ 9128-2009г.».

Таким образом, документация об Аукционе содержит требования к товарам (материалам) используемым при выполнении работ.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода жалобы Заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе Комиссия Дагестанского УФАС России по контролю в сфере закупок,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу Заявителя признать обоснованной частично.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе.

3. В связи с тем, что выявленное в действиях Заказчика нарушение не повлияло на результат Аукциона, предписание не выдавать.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Дагестанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Ведущий заседание Комиссии К.А. Бабаев

Члены Комиссии: В.А. Агамирзаев

К.Г. Магомедов

 Т.Р. Багамаев

Исп.: Магомедов К.Г.

67-20-95