



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Томской области**

пр. Ленина, 111, г. Томск, 634069  
тел./факс (3822) 51-29-80  
e-mail: to70@fas.gov.ru

17.10.2018 № 2А/6304

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

с уведомлением

Заказчику:

УМП «Спецавтохозяйство г.Томска»  
Комсомольский пр., д. 66, г. Томск, 634050

эл. почта: gla@sahtomsk.ru, nvg@sahtomsk.ru

Заявителю:

Региональному экологическому  
общественному фонду «Гражданин»

Наб.Семёновская ул., д.2/1, стр.1, пом.VII,  
оф.1, г. Москва, 105094

эл. почта: fondcitizen@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу №03-10/156-18

Резолютивная часть решения оглашена «15» октября 2018 г.  
Решение изготовлено в полном объеме «17» октября 2018 г.

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области  
по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя комиссии:  
Алиева Р.А.,

заместителя руководителя – начальника отдела контроля  
закупок;

членов комиссии:

Лосева В.Г.,

Вилесовой А.А.,

Галеевой Л.Р.,

Засуховой Э.Д.,

заместителя начальника отдела контроля закупок;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

рассмотрев в соответствии со ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О  
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения  
государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон 44-ФЗ) дело №03-10/156-18,  
возбужденное по жалобе Регионального экологического общественного фонда  
«Гражданин» (далее - РЭОФ «Гражданин», заявитель) на действия заказчика УМП  
«Спецавтохозяйство г.Томска» (далее-заказчик), при проведении электронного аукциона  
на поставку противогололёдного реагента (извещение №0565300000218000059),  
при участии представителей: заказчика Гибазовой Ю.В. (доверенность от 23.04.2018  
б/н), аукционной комиссии заказчика Новиковой В.Г. (доверенность от 11.10.2018 №71),  
заявителя Приймак К.И. (доверенность от 05.07.2018 б/н),

**УСТАНОВИЛА:**

В Томское УФАС России поступила жалоба РЭОФ «Гражданин» на действия  
заказчика УМП «Спецавтохозяйство г.Томска», при проведении электронного аукциона

007109



на поставку противогололёдного реагента (извещение №0565300000218000059), нарушающие, по мнению заявителя, положения Закона 44-ФЗ.

Жалоба подана должным образом и соответствует требованиям ст.105 Закона 44-ФЗ.

Исходя из доводов жалобы следует, что заказчиком в нарушение положений действующего законодательства в т.ч. Закона 44-ФЗ при проведении данной закупки не установлено требование о представлении участником закупки в составе второй части заявки действующего положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня, на техническую документацию предлагаемого к поставке противогололёдного реагента.

Податель жалобы просит: признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении заказчиком допущенных нарушений, обязать заказчика внести в документацию о закупке положение, о предоставлении на стадии подачи заявки на участие в аукционе действующего положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня, на техническую документацию предлагаемого к поставке противогололёдного реагента, приостановить определение поставщика.

В ходе рассмотрения жалобы представители заказчика и аукционной комиссии нарушения отрицали, поддержали доводы, изложенные в ранее предоставленных в Томское УФАС России письменных отзывах на жалобу.

Изучив доводы, изложенные в жалобе, письменные пояснения по жалобе заказчика, заслушав лиц участвующих в рассмотрении жалобы, а также проведя внеплановую проверку на основании ч.15 ст.99 Закона 44-ФЗ всех материалов электронного аукциона (извещение №0565300000218000059), Комиссия Томского УФАС России установила:

Извещение №0565300000218000059 и документация о проведении электронного аукциона размещены на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) (далее – Официальный сайт, ЕИС) - 01.10.2018.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет: 1 130 220.00 рублей.

Идентификационный код закупки –183701700196870170100100640012059000.

Заказчик – УМП «Спецавтохозяйство г.Томска».

Объект закупки – поставка противогололёдного реагента.

На момент рассмотрения жалобы контракт по результатам проведения электронного аукциона (извещение №0565300000218000059) не заключен.

Согласно п.2 ч.1 ст.64 Закона 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3 - ч.6 ст.66 Закона 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

В силу п.3 ч.5 ст.66 Закона 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.



Согласно ст.3 Федерального закона от 10 января 2002 года №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» любая хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, осуществляется на основе принципов презумпции экологической опасности соответствующей деятельности и обязательности проведения государственной экологической экспертизы проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду.

Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (далее-Закон 174-ФЗ) закрепляет презумпцию потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности (ст.3) и обязательность проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы (ст.3).

Правовым средством опровержения презумпции потенциальной экологической опасности является получение положительного заключения государственной экологической экспертизы (далее по тексту - ГЭЭ). До этого момента любая деятельность хозяйствующих субъектов признается экологически опасной в силу закона.

В соответствии со ст.1 Закона 174-ФЗ экологическая экспертиза - установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду.

Согласно ч.5 ст.11 Закона 174-ФЗ проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, а также технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду, подлежат государственной экологической экспертизе федерального уровня.

Также согласно ч.8 ст.11 Закона 174-ФЗ объекты государственной экологической экспертизы, ранее получившие положительное заключение государственной экологической экспертизы, в случае реализации такого объекта с отступлениями от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, и (или) в случае внесения изменений в указанную документацию также подлежат государственной экологической экспертизе федерального уровня.

В соответствии с документацией об электронном аукционе объектом закупки является поставка противогололедного реагента.

Следовательно, для применения противогололедного реагента в соответствии с действующим законодательством требуется предоставление действующего положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня, на техническую документацию предлагаемого к поставке материала.

Реализация объекта экологической экспертизы, не получившего положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня, и осуществление деятельности, не соответствующей документации, которая получила положительное заключение государственной экологической экспертизы, являются нарушениями, установленными ст.30 Закона 174-ФЗ.



Кроме того, на необходимость включения в аукционную документацию требования о представлении в составе второй части заявки положительного заключения государственной экологической экспертизы указывает ФАС России в письмах №АГ/52468/18 от 06.07.2018, №АК/57142/18 от 23.07.2018, согласно которым требование о представлении на стадии подачи заявки положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня на техническую документацию противогололедного материала является обязательным.

Исходя из вышеизложенного, заказчиком в нарушение п.3 ч.5 ст.66 Закона 44-ФЗ в аукционной документации не установлено требование о представлении участником закупки в составе второй части заявки действующего положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня, на техническую документацию предлагаемого к поставке противогололедного реагента.

Таким образом, довод жалобы обоснован.

На участие в электронном аукционе, на поставку противогололедного реагента (извещение №0565300000218000059) подана единственная заявка – ООО «Транссервис».

ООО «Транссервис» представило положительное заключение государственной экологической экспертизы на предлагаемый к поставке противогололедный реагент.

Таким образом, допущенное заказчиком нарушение не привело к ограничению количества участников закупки и не повлияло на результаты определения поставщика, поскольку в связи с указанным нарушением аукционной комиссией заказчика поданные на участие в аукционе заявки не отклонялись.

В ходе внеплановой проверки всех материалов электронного аукциона (извещение №0565300000218000059) Комиссия Томского УФАС России не выявила нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно п.3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее–Регламент) комиссия антимонопольного органа вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Принимая во внимание то, что допущенное заказчиком нарушение в данном случае не повлияло на результаты определения поставщика, Комиссия Томского УФАС России в соответствии с п.3.35 Регламента приняла решение о возможности не выдавать предписание об устранении законодательства о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 64, 66, 99, 105, 106 Закона 44-ФЗ, п.3.35 Регламента, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу РЭОФ «Гражданин» на действия заказчика УМП «Спецавтохозяйство г.Томска» при проведении электронного на поставку противогололедного реагента (извещение №0565300000218000059) обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим п.3 ч.5 ст.66 Закона 44-ФЗ.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать в соответствии с п.3.35. Регламента.

4. Передать материалы дела должностному лицу, уполномоченному, в силу ст.28.3 КоАП РФ составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

Члены комиссии:



Алиев Р.А.



Лосев В.Г.



Вилесова А.А.



Галеева Л.Р.



Засухова Э.Д.

В соответствии с ч.9 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.