

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной
службы

по Республике Калмыкия

ул. Лермонтова, д. 4, г. Элиста, 358000

тел./факс.: (84722) 4-13-33

e-mail: to08@fas.gov.ru



ФЕДЕРАЛЬН
АНТИМОНОПОЛЬН ЦЕРГЛЛТ
Федеральн антимонопольн цергллтин

Хальмг Таңһчар

ҮҮЛДДГ ЗАЛЛТ

Лермонтова, уульнц, 4 гер, Элст балһсн, 358000

тел/факс: (84722) 4-13-33

e-mail: to08@fas.gov.ru

ПРЕДПИСАНИЕ № 08/10-131

«15» октября 2018 г.

г. Элиста

Резолютивная часть решения объявлена 11.10.2018г.

Изготовлено в полном объеме 15.10.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, (далее – Комиссия Калмыцкого УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Сангаджиева М.В. – председатель Комиссии, Руководитель Калмыцкого УФАС России,

Богославская В.В. – член Комиссии, старший государственный инспектор Калмыцкого УФАС России,

Бадмаев Б.Ю. – член Комиссии, специалист 1 разряда Калмыцкого УФАС России, на основании решения № 08/10-131 от 15.10.2018 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – БУ РК «Республиканский онкологический диспансер им. Тимошкаевой Э.С» в течение 3-х рабочих дней с момента получения данного предписания, осуществить следующие действия:

- аннулировать электронный аукцион на право заключения муниципального контракта на поставку шприцов общего назначения, одноразового использования (реестровый номер № 0105200000218001188).

В качестве подтверждения исполнения настоящего предписания, в течение 3-х рабочих дней с момента исполнения настоящего предписания, представить в Калмыцкое УФАС России копии документов, подтверждающих исполнение настоящего предписания.

2. Электронной площадке РТС-Тендер (<http://www.rts-tender.ru>) предоставить возможность выполнить п.1 данного предписания.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Сангаджиева М.В.

Богославская В.В.

Бадмаев Б.Ю.

Предписание может быть обжаловано в арбитражном суде в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной
службы

по Республике Калмыкия

ул. Лермонтова, д. 4, г. Элиста, 358000

тел./факс: (84722) 4-13-33

e-mail: to08@fas.gov.ru



ФЕДЕРАЛЬН
АНТИМОНОПОЛЬН ЦЕРГЛЛТ
Федеральн антимонопольн цергллтин

Хальмг Танһчар

ҮҮЛДДГ ЗАЛТ

Лермонтова, уульнц, 4 гер, Элст балһсн, 358000

тел/факс: (84722) 4-13-33

e-mail: to08@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 08/10-131

15 октября 2018 г.

г. Элиста

Резолютивная часть решения объявлена -11.10.2018г.

Решение изготовлено в полном объеме – 15.10.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия Калмыцкого УФАС России) в составе:

Сангаджиева М.В. – председатель Комиссии, Руководитель Калмыцкого УФАС России,

Богославская В.В. – член Комиссии, старший государственный инспектор Калмыцкого УФАС России,

Бадмаев Б.Ю. – член Комиссии, специалист 1 разряда Калмыцкого УФАС России, в присутствии представителей по доверенности:

представителя уполномоченного органа – Министерства экономики и торговли Республики Калмыкия Максимова Л.Ю. (доверенность №ЗС-05-8-0198 от 22.01.2018г.)

представителя заказчика - БУ РК «Республиканский онкологический диспансер им. Тимошкаевой Э.С.» Шалхаков Н.А. (доверенность № 1155 от 10.10.2018г.),

в отсутствие представителя заявителя Индивидуального Предпринимателя Бондарука Александра Викторовича, должным образом извещенного о дате и времени, рассмотрев в открытом заседании жалобу ИП Бондарука А.В.,

УСТАНОВИЛА

05.10.2018 г. в Калмыцкое УФАС России поступила жалоба от Индивидуального Предпринимателя Бондарука Александра Викторовича, в которой обжалуются действия БУ РК «Республиканский онкологический диспансер им. Тимошкаевой Э.С.» (далее - Заказчик) при разработке и утверждении документации электронного аукциона на поставку шприцов общего назначения, одноразового использования (р/н №0105200000218001188).

Уведомлением от 08.10.2018г. рассмотрение жалобы ИП Бондарука А.В. по существу было назначено на 10.10.2018г. в 10 часов 00 минут.

«10» октября 2018 года состоялось рассмотрение жалобы по существу.

Ходатайств и заявлений на момент рассмотрения жалобы не поступало.

Комиссия Калмыцкого УФАС России, решила взять перерыв в связи с изучением материалов дела на 14 часов 00 минут 11.10.2018г.

11.10.2018г. в 14 часов 00 минут Комиссия Калмыцкого УФАС России в том же составе продолжила рассмотрение жалобы по существу. Представитель Заказчика - БУ РК «Республиканский онкологический диспансер им. Тимошкаевой Э.С.» Шалхаков Н.А. – по доверенности №1155 от 10.10.2018 г. Представитель Заявителя Индивидуального Предпринимателя Бондарука Александра Викторовича – отсутствует.

На рассмотрении жалобы Представитель Заказчика устно и письменно пояснил, что не согласен с доводами жалобами заявителя, просит признать жалобу необоснованной. Представитель Уполномоченного органа также возражал относительно доводов жалобы, просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия Калмыцкого УФАС России, рассмотрев все имеющиеся материалы дела, выслушав лиц участвующих в деле, и проведя внеплановую проверку, приходит к следующим выводам:

1. 17.09.2018 года Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0105200000218001188 об электронном аукционе на поставку шприцов общего назначения, одноразового использования для нужд БУ РК «Республиканский онкологический диспансер им. Тимошкаевой Э.С.».

Начальная (максимальная) цена контракта- 526 500 руб.00 копеек.

Срок подачи заявок до 25.09.2018г. 08:00.

Срок окончания рассмотрения первых частей заявок 26.09.2018г.

Дата проведения аукциона-01.10.2018г.

Организатором закупки выступает – Министерство экономики и торгов Республики Калмыкия, Заказчик – бюджетное учреждение Республики Калмыкия «Республиканский онкологический диспансер им. Тимошкаевой Э.С.».

Согласно Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку шприцов общего назначения, одноразового использования для нужд – БУ РК «Республиканский онкологический диспансер им. Тимошкаевой Э.С.» №0105200000218001188 от 26.09.2018г., поступило 2 заявки.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия аукционной комиссии Заказчика, нарушающие, по мнению Заявителя, требования Закона о контрактной системе в части отказа в допуске к участию в аукционе первой части его заявки с порядковым номером 103818241 .

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а

также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.09.2018 N ЭА-801-18/0105200000218001188 первой части заявки Заявителя (номер 103818241) отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям:

1. На основании п. 2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», части II «Информационная карта аукциона в электронной форме», а также части IV «Техническое задание» и Инструкции по заполнению заявки документации об аукционе в электронной форме в части «Конкретные значения показателей» отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с идентификационным номером заявки 103818241, так как сведения о характеристиках предлагаемого к поставке товара, предусмотренных частью 3 статьи 66 Федерального закона, не соответствуют требованиям документации об аукционе, а именно:

- при описании номинального объема шприца общего назначения, одноразового использования КТРУ 32.50.13.110-03182, Россия (позиции № 2) Участник указал «Объем: 5 Кубический сантиметр;^миллилитр», и далее по тексту «Номинальная вместимость шприца 4,0 мл», что не соответствует требованиям части IV Технического задания и Инструкции по заполнению первой части заявки, поскольку из представленных сведений невозможно

определить какое именно значение номинального объема шприца (4мл или 5 мл) предлагает к поставке Участник закупки;

- при описании остаточного срока годности шприца общего назначения, одноразового использования КТРУ 32.50.13.110-03172, Россия (позиции № 5) Участник указал «не менее 3 года», таким образом не указав конкретные характеристики товаров, требуемые Заказчику в составе первой части заявки на участие в аукционе, что не соответствует требованиям части IV Технического задания, поскольку с учетом требования Инструкции по заполнению первой части заявки («...В случае если диапазон значений показателя сопровождается словами: «от», «до», «не менее», «не более», «менее», «более», «уже», «шире», «не уже», «не шире», «максимальное значение», «минимальное значение», «*min*», «*max*», символом «-» и только этими словами/символом, участник должен указать одно точное значение параметра товара. При этом слова «не более», «не менее», «минимальное значение», «максимальное значение», «до», «уже», «шире» подразумевают, что значение, указанное заказчиком, включено в предел допустимых значений.»)

I. Согласно позиции №2 технического задания заказчика указано **Коннектор: Луер; Объем: ≥ 3.1 и ≤ 5 Кубический сантиметр; ^миллилитр.**

Заявителем в первой части заявки по оспариваемому показателю указано значение – Объем: 5 Кубический сантиметр; ^миллилитр.

Инструкция по заполнению заявки установлена Заказчиком в Приложении №1 к Разделу II.

Проанализировав содержание указанной инструкции, Комиссия Калмыцкого УФАС России установила, что: «В случае, если характеристики указаны в словесной конструкции «**X и Y**» считать, что обе характеристики являются требуемыми Заказчиком» и «Так как часть показателей по своей сути имеют диапазонное значение и уточнению участником не подлежат, такие показатели выделены графическими знаками « \geq », « $>$ », « \leq », « $<$ », « \div ».

При этом инструкция не содержит указания на то, каким образом определять значение показателя **Объем: ≥ 3.1 и ≤ 5 Кубический сантиметр; ^миллилитр.**

Отсутствие указанной информации не позволяет однозначно определить в отношении каких именно показателей заказчиком, уполномоченным органом установлены «Конкретные значения показателей», в связи с чем не позволяет участникам закупки однозначно определить каким образом указываются сведения по данной характеристике товара.

Изучив документацию об Аукционе, требования технического задания документации об Аукционе, Комиссия Калмыцкого УФАС России приходит к выводу, что Заказчиком в документации об Аукционе ненадлежащим образом установлено описание объекта закупки, требования к показателям товаров, которые необходимо указывать участником в составе заявки на участие в Аукционе, при этом Инструкция не позволяет однозначно установить порядок заполнения заявки на участие в Аукционе, порядок предоставления сведений в отношении показателей товаров, предусмотренных техническим заданием документации об Аукционе, а также может быть применена Аукционной комиссией по своему усмотрению и не в равной степени ко всем участникам закупки.

Следовательно, аукционная комиссия Заказчика допустила нарушение части 3 статьи 67 Закона N 44-ФЗ.

Таким образом, Комиссия Калмыцкого УФАС России приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

II. Согласно позиции №5 Участник указал «не менее 3 года».

Заявитель считает, что согласно заключению, содержащейся в письме Минэкономразвития России от 12.04.2011 № Д22-577 понятие «Технические характеристики товара» включает в себя совокупность технических (физических, химических, механических, органолептических и т.д.) характеристик товара, позволяющих отличить один товар от другого.

Данное разъяснение дано в части уточнения положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который так же как и Федеральный закон № ФЗ-44 не дает определение понятия «технические характеристики товара».

Срок годности не является характеристикой товара, которая позволит отличить один шприц от другого. Срок годности – это временной показатель в течении которого товар сохраняет свои качественные характеристики и считается пригодным для использования в жизнедеятельности человека.

Заявитель считает, что заявка ИП Бондарук А.В. на участие в электронном аукционе подана в соответствии с нормами Федерального закона № ФЗ-44 от 05.04.2013 и инструкции по заполнению заявки аукционной документации, следовательно, у комиссии Уполномоченного органа не было оснований для отклонения заявки №103818241.

Комиссия Калмыцкого УФАС России, рассмотрев все имеющиеся материалы дела, выслушав лиц участвующих в деле по данной позиции, решила.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Письмо ФАС от 24 мая 2017 г. № ИА/34601/17 «О разъяснении вопросов установления государственными и муниципальными заказчиками в документации о закупках остаточного срока годности (службы) медицинских изделий» подробно описывает необходимость указания Заказчика срока годности.

Инструкция по заполнению заявки установлена Заказчиком в Приложении №1 к Разделу II.

Проанализировав содержание указанной инструкции, Комиссия Калмыцкого УФАС России установила, что *«В случае если диапазон значений показателя сопровождается словами: «от», «до», «не менее», «не более», «менее», «более», «уже», «шире», «не уже», «не шире», «максимальное значение», «минимальное значение», «min», «max», символом «-» и только этими словами/символом, участник должен указать одно точное значение параметра товара. При этом слова «не более», «не менее», «минимальное значение», «максимальное значение», «до», «уже», «шире» подразумевают, что значение, указанное заказчиком, включено в предел допустимых значений.»*

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что аукционная комиссия заказчика обоснованно отклонила по данному пункту первую часть заявки заявителя.

В связи с изложенным, Комиссия Калмыцкого УФАС России приходит к выводу о правомерности отказа Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе и необоснованности жалобы Заявителя в данной части.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия Калмыцкого УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Индивидуального Предпринимателя Бондарука Александра Викторовича – частично обоснованной, обоснованной в позиции №2 Объем: ≥ 3.1 и ≤ 5 Кубический сантиметр; ^миллилитр.
2. Признать заказчика нарушившим ч.3 ст. 67 и п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об аннулировании аукциона.

4. Передать материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии



Багдмаев

Сангаджиева М.В.

Члены комиссии

Богославская В.В.

Бадмаев Б.Ю.