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РЕШЕНИЕ

по делу **№ 44-4719/18** о нарушении законодательства о контрактной системе

16.10.2018 Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе:

в присутствии представителей:

СПб ГБУ по оздоровительному отдыху и санаторно-курортному лечению «Пансионат Заря» (далее – Заказчик):

в отсутствии представителей:

ООО «Луч» (далее – Заявитель): представитель не явился, надлежащим образом уведомлен о дате и времени заседания Комиссии УФАС;

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 25377-ЭП/18 от 09.10.2018) на действия заказчика при определении поставщика путем проведения электронного аукциона на выполнение работ текущему ремонту помещения конференц-зала в здании лит. «П», кровли зданий лит. «О», «Н» и «Д», козырьков с демонтажем входной группы зданий лит. «Б» и «Д», канализации зданий лит. «М» и «Д» и текущему ремонту дорожных покрытий на территории в СПБ ГБУ «Пансионат Заря» (далее – аукцион), а также в результате проведения внеплановой проверки на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении аукциона размещено 24.09.2018 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), номер извещения № 0372200277818000058. Начальная (максимальная) цена контракта – 8 770 698,00 рублей.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Заказчика, нарушающие, по мнению Заявителя, требования Закона о контрактной системе, по основаниям, изложенным в жалобе.

Заказчик считает жалобу необоснованной.

Рассмотрев жалобу, Комиссия УФАС пришла к следующим выводам.

1. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3](consultantplus://offline/ref=9C3B71C69EF34FDDCB8EC3E032713DCD5675BCE6E9DBCB2839F60B895080EBB7D24259E0CB391D30lAQ2P) - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=9C3B71C69EF34FDDCB8EC3E032713DCD5675BCE6E9DBCB2839F60B895080EBB7D24259E0CB391D32lAQ6P) закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик, при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 вышеназванной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Например, Заказчиком в Приложении №3 к Техническому заданию указаны требуемые характеристики используемых при выполнении работ товаров, в частности по позиции 3 «Битум Тип 1»: *«Глубина проникания иглы при 250С: - не меньше 6,1 – не больше 9 мм».*

При этом в аукционной документации установлено требование о соответствии данного товара ГОСТ 22245-90 «Битумы нефтяные дорожные вязкие. Технические условия». Согласно п. 1.2.2 ГОСТ 22245-90 физико-химические показатели должны соответствовать требованиям и нормам, указанным в таблице 1.

В соответствии с Таблицей 1 ГОСТ 22245-90 единицей измерения глубины проникания иглы является «0,1 мм». В требованиях Заказчика глубина проникания иглы указана с единицей измерения «мм», что не соответствует стандарту, следовательно в документации о закупке установлен показатель не соответствующий требованиям ГОСТ 22245-90, и не позволяющий указать верное значение.

Так же относительно товаров по позициям №17 «Битум Тип 2» и № 20 «Битум Тип 3» установлены требуемые характеристики с указание единицы измерения «мм», а так же соответствие ГОСТ 6617-76 и ГОСТ 9548-74. Аналогично товару № 3 «Битум Тип 1» оспариваемые показатели не соответствуют ГОСТ и не позволяют указать верное значение.

Таким образом, Заказчик нарушил п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, установив требования к товарам не в соответствии с правилами описания объекта закупки.

Например, Заказчиком, в Приложения № 3 к Техническому заданию документации о закупке к товару 82 «Умывальник» установлено: «Ширина – не меньше 300 и не больше 450 мм; Глубина: - не менее 135 мм; Длина: - от 500 и до 600 мм», также установлено требование о соответствии товара ГОСТ 30493-2017.

Заказчиком в Приложении № 3 к Техническому заданию установлена Инструкция по заполнению первых частей заявок, согласно которой : «При описании требований к значению показателя, для которых установлено максимальное и (или) минимальное значение Заказчиком использованы следующие слова (словосочетания) и символы: «не ниже…»; «не выше…»; «более…», «не менее…», «менее…», «не менее… и не более…», «более… и менее…», «уже…», «не уже…», «не уже… и не шире…», «≥…», «не менее…и менее…», «до…», «не превышает», «не меньше… и не больше…», «свыше…», «от…и до …», «больше…», «меньше…», «более… и не более…», «не должна быть менее…», «<…», «не больше…», «не должно быть менее…», «>…», «не должны быть менее…», «не должен быть менее…». В этих случаях участник предоставляет соответствующее значение без использования вышеуказанных слов (словосочетаний) (если иное прямо не предусмотрено настоящей инструкцией), при этом параметры, приведенные со словом «от» следует понимать, исключая указанную величину, а параметры, приведенные со словами «до» следует понимать включительно.

В случае, если в требовании к значению показателя единица измерения установлена только у числа следующего после союза «и», то данный показатель является требованием к конкретному значению и участник устанавливает одно число, а в случае если единица измерения установлена у числа указанного до союза «и» и после союза «и» то данный показатель читать, как требование к диапазону значений и участник устанавливает значение нижней и верхней границ».

Вместе с тем, согласно п.3.3.2 ГОСТ 30493-2017 Основные размеры полукруглых, круглых, ассиметричных, мебельных, овальных, прямоугольных и трапециевидных умывальников приведены в Таблице 1, согласно которой при указании значения «550 мм» для характеристики «Длина», характеристики «Ширина» и «Глубина» не будут отвечать требованиям Заказчика.

Таким образом, Заказчик нарушил п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, установив требования к товарам не в соответствии с правилами описания объекта закупки.

Следовательно, данный довод жалобы является обоснованным.

2. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 вышеназванной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3](consultantplus://offline/ref=AEEB7BCC26EC73FB8D660ACBDB66264DFED0368DF971BE511B5348807029B8A731AF67C5C2E4CE23c2mEP) и [5 статьи 66](consultantplus://offline/ref=AEEB7BCC26EC73FB8D660ACBDB66264DFED0368DF971BE511B5348807029B8A731AF67C5C2E4CE22c2mFP) Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В соответствии с ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с извещением о проведении аукциона документацией об аукционе предметом контракта является выполнение работ по текущему ремонту.

При этом, в Приложении № 3 документации об аукционе присутствуют требования к результатам испытаний и химическому составу товара, варьируемые в зависимости от конкретной партии товара, предоставление сведений о котором невозможно на этапе подачи заявок на участие в закупке, например к товару № 20 «Битум Тип 3»: *«Массовая доля парафина: - не более 5%»;* к товару по позиции № 2 «Песок Тип 1»: *«Содержание пылевидных и глинистых частиц: - не более 3% по массе»*; по позиции № 5 «Песок Тип 2»: *«Содержание зерен крупностью свыше 10 мм: - не более 0,5% по массе».*

Учитывая, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации, вышеприведенные примеры подробного изложения в документации об аукционе требований к указанию участниками закупок химическому составу товара ограничивают возможность участников закупок предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.

Следовательно, действия Заказчика, установившего требования к описанию участниками закупок в составе заявок веществ, нарушают часть 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Луч» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушения п. 2 ч.1 ст. 33, ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении выявленного нарушения не выдавать в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты закупки.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.*