ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Самарской области

ул. Ерошевского, 3А, г. Самара, 443086
тел. (846) 200-15-36, факс (846) 200-15-37
e-mail: to63@fas.gov.ru

18.10.2018 № 10609/4

На № _____ от _____

Заявитель: ООО СК «Рубин»
ул. 22 Партсъезда, д. 52, оф. 117,
г. Самара, Самарская область, 443066

E-mail: ckrubin@yandex.ru

Заказчик: МКУ «Управление заказчика-застройщика, архитектуры и градостроительства» муниципального района Сергиевский
ул. Ленина, д. 15А, с.Сергиевск, Сергиевский район, Самарская область, 446540

E-mail: uzzadm@yandex.ru

Уполномоченный орган:
Администрация муниципального района Сергиевский Самарской области
ул. Ленина, д. 22, с. Сергиевск, Сергиевский район, Самарская область, 443010

Аукционная комиссия:
Гришина И.В.
Степанова Н.В.
Лукьянова Л.Н.

E-mail: omztorgi@mail.ru
АО «ЕЭТП»
info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ по жалобе №1325-11964-18/4

Резолютивная часть оглашена
16.10.2018 г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя управления Самарского УФАС России А.Р. Баженов, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Самарского УФАС России А.Ф. Антоновой, специалиста первого разряда отдела контроля закупок Самарского УФАС России О.П. Муравьевой,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению

081892

государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», жалобу ООО СК «Рубин» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту кровли, в рамках реализации мероприятий «капитальный ремонт ГБОУ ООШ с. Сидоровка» (извещение № 0142300040818000184, начальная (максимальная) цена контракта – 2 800 641,00 руб.)

в присутствии представителей: от Заявителя – Борисовой А.А. (доверенность), от Заказчика – Подливахина Н.А. (доверенность), от Уполномоченного органа – Гришиной И.В.,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО СК «Рубин» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту кровли, в рамках реализации мероприятий «капитальный ремонт ГБОУ ООШ с. Сидоровка» (извещение № 0142300040818000184, начальная (максимальная) цена контракта – 2 800 641,00 руб.)

Заявитель считает решение аукционной комиссии об отказе в допуске ООО СК «Рубин» (заявка №3) к участию в аукционе неправомерным, поскольку заявка подана в соответствии с требованиями аукционной документации и Закона о контрактной системе.

Просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении допущенных при осуществлении закупки нарушений.

Представитель Заказчика против доводов Заявителя возражал, указывая на правомерность принятого решения, просил отказать в удовлетворении жалобы, представил письменные возражения на жалобу, запрашиваемые документы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об электронном аукционе, протоколы, заявки участников, проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Согласно подпункту пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: при

осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации, несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Заявке Заявителя отказано в допуске к участию в электронном аукционе по основанию, указанному в Протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Заявителю отказано в допуске к участию в электронном аукционе п.2 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе – несоответствие информации требованиям документации об аукционе.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона №44-ФЗ, а именно несоответствие требованиям установленным документацией об электронном аукционе: Причина несоответствия: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ:

•В пункте 10 заявки «Канат, тип 1» участником не представлен конкретный показатель влажности каната, предусмотренный в аукционной документации.

Участником в заявке указано «Влажность канатов, % нормированная 13, 0; фактическая 16,0». Согласно инструкции по заполнению заявки в случае если указаны знак «;», союз «или» участник должен выбрать один товар и/или его конкретную характеристику.

Доводы Заявителя в отношении неправомерного отказа в допуске к участию в электронном аукционе проверены Комиссией Самарского УФАС России в полном объеме, указанная в Протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе аргументация членов аукционной комиссии относительно мотивов отказа в допуске обоснована и соответствует действительности, в связи с чем, оснований для пересмотра решения аукционной комиссии нет.

Учитывая вышеизложенное, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку Заявителя.

Запросы Заказчику по обжалуемым положениям документации не поступали.

Иные участники закупки правильно указали значения по данным показателям.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО СК «Рубин» необоснованной.
2. Оператору электронной площадки снять ограничение на подписание контракта Заказчиком.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии А.Р. Баженов

Члены комиссии: А.Ф. Антонова

О.П. Муравьева