

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю**

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,  
г. Симферополь, Республика Крым, 295000  
тел. (3652) 544-638, факс (3652) 252-431  
e-mail: to82@fas.gov.ru

18.10.2018 №06/3358-18реш

Государственный комитет конкурентной  
политики Республики Крым  
295022, Республика Крым,  
г. Симферополь, ул. Кечкеметская, 198  
komitet\_goszakaza@rk.gov.ru

**Заказчик:**

Государственное бюджетное учреждения  
здравоохранения Республики Крым  
«Симферопольская клиническая больница  
скорой медицинской помощи №6»  
295026, Республика Крым,  
г. Симферополь, ул. Гагарина, д.15  
yakovenkool582@yandex.ru

**Заявитель:**

ООО "Ортинно"  
197101, г. Санкт-Петербург,  
ул. Большая Пушкарская,  
д. 41, лит. Б, пом. 10-Н,  
bokk@orthinno.ru

**Оператор электронной площадки:**

Общество с ограниченной  
ответственностью «РТС-тендер»  
121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко,  
д. 23А, сектор В, 25 этаж  
e-mail: ko@rts-tender.ru

**Решение**

**по делу №06/3358-18**

**о нарушении законодательства Российской Федерации  
о контрактной системе в сфере закупок**

18.10.2018

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю  
(Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Крымского УФАС  
России И.Р.Хасанов,

члены Комиссии:

заместитель руководителя Крымского УФАС России В.В.Мельникова,

специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС России М.В. Наумович,

при участии представителей интересов:

- Государственный комитет конкурентной политики Республики Крым (далее - Уполномоченный орган) – Хованский И.В. (по доверенности),

- Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым «Симферопольская клиническая больница скорой медицинской помощи №6» (далее — Заказчик) – Гаптракипов Э.Х. (по доверенности), Федуличев П.Н. (по доверенности);

- ООО "Ортинно" (далее - Заявитель) – Садовник И.Р.(по доверенности),

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика (Уполномоченного органа, комиссии Заказчика) при проведении закупки «Поставка эндопротезов тазобедренного сустава» (извещение №0175200000418000512) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

## УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями комиссии Заказчика, выразившимися в необоснованном отказе Заявителю в допуске к участию в Закупке по результатам рассмотрения первой части заявки Заявителя.

Представители Уполномоченного органа не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Закупки комиссия Заказчика (Уполномоченного органа) действовала в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Заявителя Комиссией установлено следующее.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник

электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.10.2018 №0175200000418000512-0 заявка Заявителя была отклонена на следующем основании:

«В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ, а именно: несоответствие в первой части заявки участника информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона №44-ФЗ, ч.1 раздела II.III. документации об электронном аукционе:

1. Согласно раздела VI документации об электронном аукционе при подаче сведений относительно предложенного товара (в т.ч. используемого при выполнении работ или оказании услуг) участниками закупки должны применяться обозначения (единицы измерения, наименования показателей, технических, функциональных параметров) в соответствии с обозначениями, установленными в пункте 2 раздела IV документации об электронном аукционе.

Вместе с тем, в случае применения заказчиком в техническом задании значений со знаком «-», «...» - участник в заявке предлагает диапазонное значение, заданное техническим заданием (включаются верхние и нижние границы диапазона).

В свою очередь участником электронного аукциона по параметру «Ножка цементная-220 шт» предложен показатель «ГОСТ Р ИСО 7206-1-2005. Угол между шейкой и вертикальной осью ножки в диапазоне» со значением «135 градусов» (цитата из заявки), вместо требуемого заказчику «134-140 градусов»; по параметру «Ножка бесцементная» предложен показатель «ГОСТ Р ИСО 7206-1-2005. Угол между шейкой и вертикальной осью ножки в диапазоне» со значением «138 градусов» (цитата из заявки), вместо требуемого заказчику «133-140».

Таким образом, участником электронного аукциона предложен товар, не соответствующий требованиям документации об электронном аукционе.

Вместе с тем, Единая комиссия не принимает во внимание разъяснения заказчика относительно указания конкретных показателей в составе первой части заявки участника электронного аукциона, поскольку данные разъяснения в нарушение части 5 статьи 65 Закона №44-ФЗ изменяют суть документации об электронном аукционе, утвержденной заказчиком.

2. Согласно части 2 раздела VI документации об электронном аукционе при подаче сведений относительно предложенного товара (в т.ч. используемого при выполнении работ или оказании услуг) участниками закупки должны применяться обозначения (единицы измерения, наименования показателей, технических, функциональных параметров) в соответствии с обозначениями, установленными в пункте 2 раздела IV документации об электронном аукционе.

В случае если по установленным параметрам (требованиям) к товару в

техническом задании отсутствуют термины (слова, определяющие установление диапазона, параметра), указанные в пункте 2 настоящего раздела или характеристики товара содержатся в колонке «Неизменяемое (точное) значение показателя, установленное заказчиком», или идут с примечанием, что является значением показателя, которое не может изменяться – участник не вправе изменять указанные характеристики, и они признаются показателями, которые не могут изменяться.

Вместе с тем, при использовании заказчиком в техническом задании союзов «или», «либо» - участники выбирают одно из значений.

В свою очередь участником электронного аукциона по параметру «Ножка цементная» предложен показатель «Материал изготовления в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 14630-2017, ГОСТ Р ИСО 21534-2013» со значением «ИСО 5832/4», вместо требуемого заказчику «сплав ИСО 5832/4 или сплав ИСО 5832/3 или сплав ИСО 5832/11 или сплав ИСО 5832-9».

Таким образом, участник изменил требуемую заказчику характеристику, что не позволяет Единой комиссии установить соответствие товара, предлагаемого к поставке, требованиям документации об электронном аукционе» (Выписка из протокола).

Пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе обязывает Заказчика при описании в документации о закупке объекта закупки руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия



поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В пункте 2 раздела IV документации Заказчик устанавливает следующие требования:

**Ножка цементная-220 шт.**

ГОСТ Р ИСО 7206-1-2005. Угол между шейкой и вертикальной осью ножки в диапазоне	134-140 градусов
---	------------------

**Ножка бесцементная-80 шт.**

ГОСТ Р ИСО 7206-1-2005. Угол между шейкой и вертикальной осью ножки в диапазоне	133-140
---	---------

При этом в инструкции по заполнению заявок на участие в электронном аукционе указано:

«В случае применения заказчиком в техническом задании значений:

- со знаком «-», «...» - участник в заявке предлагает диапазонное значение, заданное техническим заданием (включаются верхние и нижние границы диапазона);

- если в Техническом задании устанавливается диапазонный показатель, наименование которого сопровождается одним из словосочетаний «диапазон должен быть не менее», «диапазон не менее», «диапазон должен быть не более», «диапазон не более» в совокупности с словами «от...до» или знаками «-», «...» или параметр сопровождается словами «диапазонное значение» - участником закупки должен быть предложен товар с конкретными значениями верхнего и нижнего предела показателя, соответствующим заявленным требованиям, но без сопровождения словам «диапазон должен быть не менее», «диапазон не менее», «диапазон должен быть не более», «диапазон не более».

Согласно пояснениям представителей Заказчика, товара с углом 136,137 и 139 градусов не существует. Установление в отношении ножки цементной и бесцементной диапазона 134-140 градусов противоречит части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В пункте 2 раздела IV документации Заказчиком установлено следующее:

Характеристика	Требуемые значения показателей
Материал изготовления в соответствии с требованиями ГОСТ Р 14630-2017, ГОСТ Р ИСО 21534-2013	сплав ИСО 5832/4 или сплав ИСО 5832/3 или сплав ИСО 5832/11 или сплав ИСО 5832-9

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 данной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 6 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

На заседании Комиссии установлено, что ИСО 5832/4, ИСО 5832/3, ИСО 5832/11, ИСО 5832-9 не являются конкретным значением, так как являются наименованием международных стандартов сплава. Сплав является наименованием характеристики и не относится к неизменным показателям товара.

Комиссия, изучив положения документации о Закупке, в том числе инструкцию по заполнению заявок на участие в аукционе в электронной форме, первую часть заявки Заявителя пришла к выводу о нарушении Заказчиком части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Ввиду того, что на основании части 8 статьи 67 Закона о контрактной системе, электронный аукцион признан несостоявшимся, Комиссией принято решение предписание по данному делу не выдавать.

На основании изложенного, руководствуясь частью 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия


#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Передать материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.


Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

 И.Р. Хасанов

В.В.Мельникова

 М.В. Наумович