



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

22.10.2018 № 3859/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Заявитель:

ООО «РИО»

109029, г. Москва, ул. Талалихина,
д. 1, корп. 3, э 1, п. 8, ком. 2 оф. Б
e-mail: ooo.rio.company@yandex.ru

Заказчик:

ФКУ «Управление автомобильной магистрали
Москва-Харьков Федерального дорожного
агентства»

302001, г. Орёл, ул. Комсомольская, 15
e-mail: korostelkina@m2.ptl.ru

(Извещение № 0354100008418000100)

РЕШЕНИЕ

по делу № 369-18/03 ТЖ о нарушении законодательства о закупках

18 октября 2018 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе: заместителя председателя Комиссии Погодиной Е.Ю., врио заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Лебедева М.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Торшиной О.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителей: Федерального казенного учреждения Управление автомобильной магистрали Москва-Харьков (далее – ФКУ УПРДОР Москва-Харьков, Заказчик) Товбина С.Л., Болдыревой Е.В.; ООО «РИО» (далее – Заявитель) Ильиной И.В.,

рассмотрев жалобу ООО «РИО» на действия Заказчика по разработке конкурсной документацию на обслуживание систем видеонаблюдения, инженерно-технических средств (систем) обеспечения транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры в Липецкой области: - мост через реку Чернава на км 167+250 автомобильной дороги Р-119 Орел-Ливны-Елец-Липецк-Тамбов; - мост через реку Дон на км 246+244 автомобильной дороги Р-119 Орел-Ливны-Елец-Липецк- Тамбов, мост через реку Дон на км 246+245 автомобильной дороги Р-119 Орел-Ливны-Елец-Липецк-Тамбов; - мост через овраг Сурки на км 292+405 автомобильной дороги Р-119 Орел-Ливны-Елец-Липецк-Тамбов, мост через овраг Сурки на км 292+406 автомобильной дороги Р-119 Орел-Ливны-Елец-Липецк-Тамбов; - мост через реку Воронеж на км 302+725 автомобильной дороги Р-119 Орел-Ливны-Елец-Липецк-Тамбов, мост через реку Воронеж на км 302+726 автомобильной дороги Р-119 Орел-Ливны-Елец-Липецк-Тамбов. - путепровод через автомобильную дорогу М-4 «Дон» на км 3+050 автомобильной дороги А-133 подъездная дорога от автомобильной дороги М-4 «Дон» к г. Липецку., извещение № 0354100008418000100 (далее - Конкурс) и в результате завершения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ



«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе Заявитель указал, что Заказчик разработал конкурсную документацию противоречащую требованиям Закона.

Представители Заказчика, жалобу Заявителя считают необоснованной и пояснили Комиссии, что Заказчик действовала согласно действующего законодательства.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru - 26.09.2018;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Открытый конкурс;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 12 263 234,00 рублей;

4) Дата и время окончания подачи заявок - 18.10.2018 10:00;

5) Дата и время вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам - 18.10.2018 10:00.

2. Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила оценки заявок).

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации. Согласно части 7 статьи 53 Закона на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности, содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

Разделом 12 конкурсной документации установлены критерии оценки заявок:

«1. Критериями оценки заявок на участие в открытом конкурсе являются:

1) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:

- цена контракта

2) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности

или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Разделом 13 конкурсной документации установлен порядок оценки заявок Участников Закупки

Сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных пунктом 1 раздела 12 конкурсной документации, составляет сто процентов, в том числе:

Критерии	Коэффициент значимости критерия, %
Цена государственного контракта	60 %
Квалификация участников закупки	30%
Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки и квалификация участников закупки	10%
Всего:	100 %

Показатель: Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема

Коэффициент значимости (КЗ) = 1,0

Максимальная оценка по показателю – 100 баллов

Оценивается предложение участника об исполненных в полном объеме контрактах (договорах) за последний 1 год до даты подачи заявки на участие в конкурсе без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника, при этом оценке подлежит суммарный объем выполненных работ, исчисляемый в рублях.

Сведения подтверждаются следующими документами:

- по контрактам (договорам), заключенным по Федеральному закону № 44-ФЗ или заключенным в рамках исполнения контрактов по Федеральному закону № 44-ФЗ – копиями исполненных контрактов (договоров), со всеми приложениями и дополнительными соглашениями (при наличии), копиями актов сдачи-приемки выполненных работ на объем работ, равный сумме исполненного контракта (договора), копиями извещений об осуществлении закупки с сайта zakupki.gov.ru.

В случае, если участник закупки являлся субподрядчиком (соисполнителем) по контракту, заключенному по Федеральному закону № 44-ФЗ, то необходимо представить копию контракта (договора), заключенного между генеральным подрядчиком (генеральным исполнителем) и заказчиком, а также копию извещения об осуществлении закупки с сайта zakupki.gov.ru:

- по контрактам (договорам), заключенным по Федеральному закону № 223-ФЗ или заключенным в рамках исполнения контрактов по Федеральному закону № 223-ФЗ - копиями исполненных контрактов (договоров), со всеми приложениями и дополнительными соглашениями (при наличии), копиями актов сдачи-приемки выполненных работ на объем работ, равный сумме исполненного контракта, копиями извещения об осуществлении закупки с сайта zakupki.gov.ru.

В случае, если участник закупки являлся субподрядчиком (соисполнителем) по контракту, заключенному по Федеральному закону № 223-ФЗ, то необходимо представить копию контракта (договора), заключенного между генеральным подрядчиком (генеральным исполнителем) и заказчиком, а также копию извещения об осуществлении закупки с сайта zakupki.gov.ru.

Сопоставимый характер выполненных работ - выполнение работ по техническому обслуживанию систем сигнализации, видеонаблюдения, инженерно-технических средств (систем) обеспечения транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры.

Сопоставимый объем каждого контракта (договора) – цена контракта (договора) должна быть не менее 100% от начальной (максимальной) цены контракта (договора).

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

Порядок оценки:

Заявка участника с большей суммой цен контрактов (договоров) сопоставимого характера и объема оценивается большим количеством баллов.

Заявки других участников оцениваются пропорционально относительно показателей заявки, которой присвоено максимальное количество баллов (K_{max}).

Количество баллов, присуждаемых по критерию (показателю) ($НЦБ_i$), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$$

где:

$КЗ$ - коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что установление в документации о проведении Запроса предложений указанного порядка оценки связано с потребностью Заказчика и способствует выявлению лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также не противоречит Закону.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Комиссия отмечает, что количество лиц способных соответствовать установленным критериям отбора невозможно определить и учитывая, что по данной закупке подана только одна заявка (ООО «ТрансДорКонтроль»), а у Комиссии, отсутствуют полномочия признавать наличие либо отсутствие факта нарушения антимонопольного законодательства. Однако, учитывая доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, а также запрет ограничения доступа к участию в торгах, установленный частью 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия приняла решение передать материалы настоящего дела в установленном порядке для рассмотрения вопроса о наличии либо отсутствии в действиях Федерального казенного учреждения Управление автомобильной магистрали Москва-Харьков признаков нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Принимая во внимание, изложенное выше и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «РИО» признать необоснованной.
2. Заказчику приостановление определения подрядчика отменить.
3. Передать в установленном порядке материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о наличии либо отсутствии в действиях Федерального казенного учреждения Управление автомобильной магистрали Москва-Харьков признаков нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председателя Комиссии:



Е.Ю. Погодина

Члены Комиссии:



М.А. Лебедев

О.А. Торшина

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Погодина Елена Юрьевна
(4862) 73-16-32