



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

51.10.17 № 02-13/6842

На № _____ от _____

ООО АСК «СТРОНГ ДИЗАЙН»
шоссе Авиаторов, д. 1,
г. Волгоград, 400042
strong_design@mail.ru

Федеральное казенное учреждение
здравоохранения «Медико-санитарная
часть министерства внутренних дел
Российской Федерации по
Волгоградской области»
ул. Голубинская, 5
г. Волгоград, 400131
fkyzmsch@mail.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
119435, г. Москва, ул. Большой
Саввинский переулок, дом 12, стр. 9.
ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 17-02/04-449

26 октября 2017 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинова Р.А. – председателя Комиссии, начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Кострюковой И.Ю. – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Берендеева И.Ю. – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы,

с участием:

005183

Поддубновой А.А. – представителя ФКУЗ «Медико-санитарная часть министерства внутренних дел Российской Федерации по Волгоградской области» на основании доверенности б/н. от 15.01.2017,

Куропаткиной М.А. – представителя ФКУЗ «Медико-санитарная часть министерства внутренних дел Российской Федерации по Волгоградской области» на основании доверенности б/н. от 15.01.2017,

Пальцева К.В. – председателя Единой комиссии Заказчика на основании Приказа № 31 от 10.05.2016 и Приказа № 47 от 14.03.2017

рассмотрев жалобу ООО АСК «СТРОНГ ДИЗАЙН» вх. № 9901 на действия комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт объектов МСЧ МВД» (номер извещения 0329100015617000135),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области поступила 23.10.2017 поступила жалоба ООО АСК «СТРОНГ ДИЗАЙН» вх. № 9901 на действия комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт объектов МСЧ МВД» (номер извещения 0329100015617000135).

Согласно доводам жалобы аукционная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе), Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 28.09.2017 г. были опубликованы извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт объектов МСЧ МВД» (номер извещения 0329100015617000135). Начальная (максимальная) цена контракта 1 226 909,27 российских рублей.

Согласно части 1 ст. 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает первые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок (первых частей) на участие в электронном аукционе от 16.10.2017 Заявка подлежит отклонению на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и п.1 Раздела 1 Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению документации об электронном аукционе, так как участником представлены сведения, предусмотренные в пп. б п.3 ч.3 ст.66 закона № 44-ФЗ и Раздела 1.

«Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению», Раздела 3 «Технического задания», **не соответствующие требованиям документации** об аукционе, а именно:

В п. 20 «Канат двойной свивки» указано значение «направление свивки», минимальное значение, установленное заказчиком – правое, левое. В графе «Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией предлагаемые участником закупки» участником не указано значение, что противоречит инструкции по заполнению заявки.

В соответствии с п.1 Раздела 1 Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению документации об электронном аукционе «если показатели и значения характеристик эквивалентов товаров и/или материалов, установленные в требованиях аукционной документации, включая значения показателей, которые не могут изменяться, не применяются для указанного участником закупки типа, сорта, вида, класса, модели, марки или конструктивного исполнения товара и/или материала, участник закупки может указать конкретное значение в соответствующей формулировке, определяющей отсутствие неприменяемого показателя и его значения, а именно: «не применяется» или «не используется» или «отсутствует».

Комиссией установлено что, первая часть заявки Заявителя содержит информацию не соответствующую требованиям аукционной документации.

Так, участником в п. 20 Приложения № 1 к Разделу 3 «Техническое задание» не указано значение показателя «Направление свивки» по позиции «Канат двойной свивки»

Таким образом, отклонение заявки Заявителя от участия в закупке является правомерным и обоснованным.

Следовательно, в действиях аукционной комиссии не выявлено нарушений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в связи с несоответствием заявки Заявителя требованиям, указанным в аукционной документации.

Таким образом, жалоба ООО АСК «СТРОНГ ДИЗАЙН» вх. № 9901 на действия комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт объектов МСЧ МВД» (номер извещения 0329100015617000135) является необоснованной.

Тем не менее, по результатам внеплановой проверки комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается

установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Комиссией установлено, что п. 20 Приложения № 1 к Техническому заданию содержит сведения о сверхподробном описании товаров используемых при выполнении работ, конкретные показатели которых должны быть указаны участниками в составе своих заявок, а именно Заказчик требует указания направления свивки каната (правое или левое).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что инструкция, содержащаяся в аукционной документации, устанавливает требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в электронном аукционе, помимо конкретных показателей товаров, используемых при выполнении работ, непредусмотренные ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе конкретные показатели технологических процессов изготовления указанных товаров, характеристик товаров не являющихся функциональными, технологическими, качественными или эксплуатационными. Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участников иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию, на момент подачи заявки на участие в закупке, для представления вышеуказанных сведений.

Учитывая изложенное Заказчиком установлены излишние требования к описанию товаров, необходимых для выполнения работ, что является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого, предусмотрена ч. 4.2 ст. 7. 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Комиссией установлено, что Заказчиком установлены такие требования к товару, используемому при выполнении работ, которые дают возможность участнику предложить товар с характеристиками, заведомо неподходящими Заказчику.

Так в п. 1 Приложения № 1 к Техническому заданию установлены требования к товару «Кабель ГОСТ 16442-80 , ГОСТ 16442-80. Кабели силовые с пластмассовой изоляцией. ...», предполагающие как наличие, так и отсутствие нулевой жилы и жилы

заземления в составе кабеля, в то время как отсутствие этих жил не соответствует иным потребностям Заказчика установленным в аукционной документации.

Таким образом, Заказчиком нарушен п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в части необъективности описания объекта закупки и установления противоречивых требований к нему.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО АСК «СТРОНГ ДИЗАЙН» вх. № 9901 на действия комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт объектов МСЧ МВД» (номер извещения 0329100015617000135) необоснованной;

2. Признать Заказчика нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 33 и п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица заказчика.

Председатель Комиссии

Р.А. Литвинов

Члены Комиссии

И.Ю. Кострюкова

И.Ю. Берендеев

