



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005  
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76  
e-mail: to34@fas.gov.ru

01.11.18 № 02-3/1354

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Алтайский завод дизельных  
агрегатов»

ул. Маяковского, д. 18Д,  
г. Барнаул, 656012  
kom@altzda.ru

ФБУ «Администрация Волго-Донского  
бассейна внутренних водных путей»

ул. Фадеева, д. 35,  
г. Волгоград, 400082  
gbu@vdgbu.ru  
vdgbu@mail.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, ул. Большой  
Саввинский переулок, дом 12, стр. 9,  
ko@sberbank-ast.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 18-02/04-393

26 октября 2018 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинова Р.А. – председателя Комиссии, начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Субботина А.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Берендеева И.Ю. – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы,

с участием:

Огородова Д.В. – представителя ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» на основании доверенности от 26.12.2017 № ЮО-14/03/143;

016326

рассмотрев жалобу ООО «Алтайский завод дизельных агрегатов» вх. № 9428 на положения документации при проведении аукциона в электронной форме «Поставка судового дизель-генератора ДГС200С.2 в количестве 2 шт. (на общей раме с амортизаторами, с установленным насосом заборной воды, трубопроводом, защитным кожухом, натяжным устройством) для Донского РГСиС - филиала ФБУ "Администрация "Волго-Дон"» (номер извещения 0329100005918000369),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области 23.10.2018 поступила жалоба ООО «Алтайский завод дизельных агрегатов» (далее Заявитель) вх. № 9428 на положения документации при проведении аукциона в электронной форме «Поставка судового дизель-генератора ДГС200С.2 в количестве 2 шт. (на общей раме с амортизаторами, с установленным насосом заборной воды, трубопроводом, защитным кожухом, натяжным устройством) для Донского РГСиС - филиала ФБУ "Администрация "Волго-Дон"» (номер извещения 0329100005918000369).

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе), Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 05.10.2018 г. были опубликованы извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме «Поставка судового дизель-генератора ДГС200С.2 в количестве 2 шт. (на общей раме с амортизаторами, с установленным насосом заборной воды, трубопроводом, защитным кожухом, натяжным устройством) для Донского РГСиС - филиала ФБУ "Администрация "Волго-Дон"» (номер извещения 0329100005918000369). Начальная (максимальная) цена контракта 4 925 000, 00 российских рублей.

Согласно доводу жалобы аукционная документация составлена заказчиком ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» (далее – Заказчик) с нарушением положений Закона о контрактной системе.

Согласно доводу жалобы товар, указанный в извещении о проведении закупки «дизели судовые» с кодом ОКПД 2 – 28.11.13.120, не соответствует товару, описанному в аукционной документации. Заявитель указывает, что описанный в аукционной документации товар имеет код ОКПД 2 – 27.11.31.000 «Установки генераторные с двигателями внутреннего сгорания».

Комиссией установлено, что согласно таблице «Спецификация на поставку товара» в Разделе 11 «Описание объекта закупки» аукционной документации (далее – Спецификация) Заказчику необходим к поставке товар «Судовой дизель-генератор».

Согласно разделу «Информация об объекте закупки» извещения о проведении закупки Заказчику требуется товар «дизели судовые».

Комиссией установлено, что в Спецификации к закупаемому товару предъявлены, в том числе, такие требования как наличие двухконтурной системы

охлаждения, а также наличие насоса забортной воды, предназначенных, согласно пояснениям Заказчика для охлаждения элементов оборудования при работе в условиях нахождения дизель-генератора в закрытом помещении судна.

Данные требования предъявлены к комплектации закупаемого оборудования, что позволяет сделать вывод о том, что закупаемый товар является именно судовым дизель-генератором и имеет код ОКПД 2– 28.11.13.120.

Следовательно, довод Заявителя о несоответствии описания товара в извещении о проведении закупки и описании объекта закупки в аукционной документации не находит своего подтверждения.

Таким образом, жалоба ООО «Алтайский завод дизельных агрегатов» вх. № 9428 на положения документации при проведении аукциона в электронной форме «Поставка судового дизель-генератора ДГС200С.2 в количестве 2 шт. (на общей раме с амортизаторами, с установленным насосом забортной воды, трубопроводом, защитным кожухом, натяжным устройством) для Донского РГСиС - филиала ФБУ "Администрация "Волго-Дон"» (номер извещения 0329100005918000369) является необоснованной.

По результатам внеплановой проверки нарушений не выявлено.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Алтайский завод дизельных агрегатов» вх. № 9428 на положения документации при проведении аукциона в электронной форме «Поставка судового дизель-генератора ДГС200С.2 в количестве 2 шт. (на общей раме с амортизаторами, с установленным насосом забортной воды, трубопроводом, защитным кожухом, натяжным устройством) для Донского РГСиС - филиала ФБУ "Администрация "Волго-Дон"» (номер извещения 0329100005918000369) необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Р.А. Литвинов

А.А. Субботин

И.Ю. Берендеев

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud.

2. The second part of the document outlines the specific requirements for record-keeping. It states that all transactions must be recorded in a timely and accurate manner, and that the records must be maintained for a minimum of five years.

3. The third part of the document discusses the role of the auditor in verifying the accuracy of the records. It states that the auditor must perform a thorough review of the records and must report any discrepancies to the appropriate authorities.

4. The fourth part of the document discusses the consequences of failing to maintain accurate records. It states that individuals who fail to comply with the requirements may be subject to fines and penalties, and that the integrity of the financial system may be compromised.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud.	2. The second part of the document outlines the specific requirements for record-keeping. It states that all transactions must be recorded in a timely and accurate manner, and that the records must be maintained for a minimum of five years.	3. The third part of the document discusses the role of the auditor in verifying the accuracy of the records. It states that the auditor must perform a thorough review of the records and must report any discrepancies to the appropriate authorities.	4. The fourth part of the document discusses the consequences of failing to maintain accurate records. It states that individuals who fail to comply with the requirements may be subject to fines and penalties, and that the integrity of the financial system may be compromised.
--	--	--	--