

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Республике Адыгея**

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000  
Тел./факс: (8772) 57-05-22  
e-mail: to01@fas.gov.ru

28.09.2018 № 3595

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



**МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ  
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР**

Монополием пэшІуекІорэ  
Федеральнэ къулыкЪум  
Адыгэ РеспубликэмкІэ и  
ГъэІорышІапІ

Лениным иур, 40, къ. МыекЪуапэ, 385000  
Тел./факс: (8772) 57-05-22  
e-mail: to01@fas.gov.ru

ООО «СТРОЙ ЛЕС»

658087, г.Новоалтайск, ул. Ударника, д. 2, оф. 3  
e-mail: stroyles44fz@rambler.ru

Администрации муниципального образования  
«Гиагинское сельское поселение»

385600, ст. Гиагинская, ул. Кооперативная, 33  
e-mail: giagselp@mail.ru

Администрации МО «Гиагинский район»  
385600, ст. Гиагинская, ул. Кооперативная, 35,  
e-mail: giaginskadmin@mail.ru

Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк  
- АСТ»  
119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок,  
дом 12, строение 9  
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу №К-129/18 о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок

28 сентября 2018 года

г.Майкоп

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: заместителя председателя Комиссии УФАС – Жукова А.Г., начальника отдела Управления, членов Комиссии УФАС: главного специалиста – эксперта Управления Вдовиной О.Ю., ведущего специалиста-эксперта Управления Хачемизовой З.К., в присутствии представителей Уполномоченного органа – администрации муниципального образования «Гиагинский район» (далее – Уполномоченный орган) Севрука А.А. (доверенность от 26.09.2018 года), Магалисовой Н.В. (доверенность от

**035310**

19.12.2017 года), рассмотрев жалобу ООО «СТРОЙ ЛЕС» (далее – Заявитель) на действия заказчика – администрации МО «Гиагинское сельское поселение» при проведении электронного аукциона №0176300005418000080 на право выполнения работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в станице Гиагинской Гиагинского района Республики Адыгея (далее – Аукцион), проведя проверку исполнения предписания Комиссии УФАС по делу №К-118/18, на основании статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент)

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея 21.09.2018 года поступила жалоба Заявителя на положения Аукционной документации. В жалобе Заявителя указано следующее.

1. В информационной карте электронного аукциона установлено: Дата окончания срока предоставления разъяснений 24.09.2018 года, при этом дата и время окончания подачи заявок 24.09.2018 года, в связи с чем по мнению Заявителя заказчиком нарушена часть 4 статьи 65 Закона о закупках, согласно которой «в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе».

2. Заявитель указал, что в позиции 1 «Асфальтобетонная смесь для плотного асфальтобетона из горячей щебеночной мелкозернистой смеси» раздела «Таблица требований к отдельным товарам, используемым в процессе выполнения работ» заказчик устанавливает требование:

«Щебень из плотных горных пород (осадочных пород), фракций **5-20 мм**», при этом согласно ГОСТу 8267-93 щебень фракцией, которую требует заказчик не выпускают, а выпускают следующие виды фракций, цитата из ГОСТ: «4.2.1 Щебень и гравий выпускают в виде следующих основных фракций: от 5(3) до 10 мм; св. 10 до 15 мм; св. 10 до 20 мм; св. 15 до 20 мм; св. 20 до 40 мм; св. 40 до 80(70) мм и смеси фракций от 5(3) до 20 мм.».

По мнению Заявителя заказчик расширил возможный диапазон фракций щебня, который в соответствии с ГОСТ не включает крайнее минимальное значение.



Следовательно, если участник укажет фракцию, требуемую заказчиком, то предоставленные сведения будут противоречить ГОСТу, следовательно, требования заказчика противоречат ГОСТу и нарушают положения пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. В позиции 1 «Асфальтобетонная смесь для плотного асфальтобетона из горячей щебеночной мелкозернистой смеси» раздела «Таблица требований к отдельным товарам, используемым в процессе выполнения работ» заказчик устанавливает требование: «Приемочный контроль на предприятии-изготовителе производить в соответствии с ГОСТ 8267-93», что по мнению Заявителя является нарушением пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, т.к. установлены требования к приемочному контролю на предприятии-изготовителе, не являющимися характеристикой товара.

4. Заявитель указал, что в позиции 3 «Смеси песчано-гравийные» раздела «Таблица требований к отдельным товарам, используемым в процессе выполнения работ» заказчик устанавливает требование: «Смесь должна соответствовать ГОСТ 25607-2009», при этом отсутствует указание на такие характеристики товара как номер смеси, наибольший размер зерен и другие возможные характеристики, что не позволяет участникам закупки определить потребность заказчика и сформировать предложение о поставке необходимых заказчику материалов и является нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Исходя из изложенного в жалобе Заявитель просит аннулировать результаты аукциона.

Заявитель для участия в рассмотрении жалобы не явился на заседание Комиссии УФАС, при этом информирован о времени и месте рассмотрения жалобы в установленном порядке.

Уполномоченный орган направил возражение на доводы жалобы Заявителя от 26.09.2018 года №4544, в котором указал, что документация аукциона соответствует действующему законодательству и считает доводы жалобы Заявителя необоснованными.

Изучив материалы дела, выслушав доводы представителей Уполномоченного органа, Комиссия УФАС установила следующее.

Заявитель ранее 29.08.2018 года направлял жалобу на положения документации аукциона, по итогам рассмотрения которой Комиссией УФАС 03.09.2018 года было выдано предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе заказчику, Уполномоченному органу. Оператору электронной площадки.

После внесения изменений в документацию аукциона на основании предписания Комиссии УФАС, выданного по итогам рассмотрения жалобы Заявителя, Уполномоченным органом в единой информационной системы в сфере закупок на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) 06.09.2018 года размещены извещение и документация Аукциона.

Объект закупки – ремонт автомобильных дорог общего пользования в станице Гиагинской Гизгинского района Республики Адыгея.

Начальная (максимальная) цена контракта – 18 787 579 рублей 65 копеек.

Источник финансирования - бюджет МО «Гиагинское сельское поселение».



ИКЗ –183010100550201010100100250014211244.

Аукционная документация утверждена главой администрации МО «Гиагинское сельское поселение» С.И. Кондратенко.

Проведя проверку исполнения предписания по делу К-118/18, а также рассмотрев доводы жалобы Заявителя, Комиссия УФАС установила:

1. В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе установлено, что в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно извещению о проведении закупки, а также пункту 18 Информационной карты аукционной документации дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 24.09.2018 года.

Исходя из изложенного, последний день когда возможно подать запросы на разъяснение документации аукциона – 20.09.2018 года, при этом разъяснения должны быть даны заказчиком в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса указанного в части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе, т.е. до 22.09.2018 года включительно, при этом, учитывая, что 22.09.2018 года и 23.09.2018 года являются выходными днями, заказчиком установлена дата окончания срока предоставления разъяснений документации аукциона – 24.09.2018 года в соответствии со статьей 193 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Представитель Уполномоченного органа в ходе рассмотрения жалобы Заявителя пояснила, что на запросы участников закупки заказчик дает разъяснения незамедлительно, в случае если бы запрос поступил в последний день когда возможно было бы подать запросы на разъяснения документации аукциона, а именно, 20.09.2018 года, то заказчик дал бы разъяснения 21.09.2018 года, при этом сроки для дачи разъяснений в документации аукциона указаны в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

По мнению Комиссии УФАС, заказчик, установив срок окончания дачи разъяснений документации аукциона – 24.09.2018 года не ущемил права участников закупки получить разъяснения документации аукциона, а также установленные сроки разъяснения документации аукциона не противоречат положениям законодательства.

На основании изложенного, довод жалобы Заявителя в этой части не обоснован.



2. В позиции 1 «Асфальтобетонная смесь для плотного асфальтобетона из горячей щебеночной мелкозернистой смеси» раздела «Таблица требований к отдельным товарам, используемым в процессе выполнения работ» заказчик установил требование:

*«Асфальтобетонная смесь для плотного асфальтобетона из горячей щебеночной мелкозернистой смеси тип Б, марки II (неизменяемое значение) в соответствии с ГОСТ 9128-2013.*

*Состав смеси.*

*1. Щебень из плотных горных пород (осадочных пород), фракций 5-20 мм (неизменяемое значение), группы по содержанию зерен пластинчатой (лещадной) формы 2 (неизменяемое значение), входящий в состав смеси, должен соответствовать требованиям ГОСТ 8267-93. Марка щебня по истаеваемости – И1 (неизменяемое значение). Марка по дробимости щебня из осадочных горных пород должна быть 1000,1200 в соответствии с ГОСТ 8267-93. Приемочный контроль на предприятии-изготовителе производить в соответствии с ГОСТ 8267-93*

*2. Песок.*

*Песок, входящий в состав асфальтобетонной смеси, должен соответствовать требованиям ГОСТ 8736-2014. Песок не должен содержать посторонних засоряющих примесей.*

*3. Минеральный порошок.*

*Входящий в состав смеси минеральный порошок активированный (неизменяемое значение) по ГОСТ Р 52129-2003.*

*4. В состав асфальтобетонной смеси применяется битум марки БНД по ГОСТ 22245-90».*

Согласно ГОСТу 8267-93: «4.2.1 Щебень и гравий выпускают в виде следующих основных фракций: от 5(3) до 10 мм; св. 10 до 15 мм; св. 10 до 20 мм; св. 15 до 20 мм; св. 20 до 40 мм; св. 40 до 80(70) мм и смеси фракций от 5(3) до 20 мм.».

Кроме того, в п.4.2.1 ГОСТ 8267-93 имеется примечание: «По согласованию изготовителя с потребителем выпускают щебень и гравий в виде других смесей, составленных из отдельных фракций...».

В пункте 5.2.1 ГОСТа 9128-2009 указано, что для приготовления смесей и асфальтобетонов применяют щебень и гравий фракций от 5 до 10 мм, свыше 10 до 20 (15) мм, свыше 15 до 20 мм, свыше 20 (15) до 40 мм, а также смеси указанных фракций. С учетом изложенного, верхний предел фракции от 5 до 10 мм. включает размер зерен 5 мм, а нижний предел каждой последующей фракции (ввиду применения предлога «свыше») исключает верхний предел предыдущей фракции, то есть зерна размером 20 мм включаются во фракцию свыше 10 до 20 мм, требуемые заказчику по позициям 1 требований к отдельным товарам, используемых в процессе выполнения работ технической части документации аукциона. Таким образом, ГОСТ 9128-2009 позволяет применять смеси с размером зерен 5 мм, включая 20 мм.

Обозначение фракции щебня как «5-10», «20-40» и т.п. ГОСТом не запрещено и является общепринятым в технической документации. Например, в п.10.8, п.10.21, п.11.3.6 и других СНиПа 3.06.03.-85 «Автомобильные дороги» и других документах, фракции щебня указаны через «тире» - «5-10» и т.п.

По мнению Комиссии УФАС требования заказчика не противоречат ГОСТу, в связи с чем довод жалобы Заявителя о том, что требования к фракции щебня «5-20 мм.» неправомерно установлены заказчиком, поскольку по его мнению в соответствии с ГОСТом фракция щебня не включает крайнее минимальное значение, в данном случае – 5 мм, не обоснован.



3. В позиции Асфальтобетонная смесь для плотного асфальтобетона из горячей щебеночной мелкозернистой смеси сведений о товарах технической части документации аукциона установлено: «Асфальтобетонная смесь для плотного асфальтобетона из горячей щебеночной мелкозернистой смеси тип Б, марки П (неизменяемое значение) в соответствии с ГОСТ 9128-2013.

Состав смеси.

1. Щебень из плотных горных пород (осадочных пород), фракций 5-20 мм (неизменяемое значение), группы по содержанию зерен пластинчатой (лещадной) формы 2 (неизменяемое значение), входящий в состав смеси, должен соответствовать требованиям ГОСТ 8267-93. Марка щебня по истераемости – И1 (неизменяемое значение). Марка по дробимости щебня из осадочных горных пород должна быть 1000,1200 в соответствии с ГОСТ 8267-93. **Приемочный контроль на предприятии-изготовителе производить в соответствии с ГОСТ 8267-93...».**

Представитель Уполномоченного органа в ходе рассмотрения жалобы пояснила, что заказчик включил в описание товара для сведения подрядчика фразу «Приемочный контроль на предприятии-изготовителе производить в соответствии с ГОСТ 8267-93...» для сведения подрядчика, который будет заказывать и покупать асфальтобетонную смесь на предприятии - изготовителе в соответствии с требованиями заказчика, при этом указанное заказчиком в документации аукциона не относится к характеристике товара и не влияет на результаты определения поставщика.

Комиссия УФАС отмечает, что согласно пункту 15 Информационной карты документации аукциона первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

«а) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

б) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

в) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе».

Таким образом, в содержание первой части заявки участник закупки, исходя из требований заказчика, включает только конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, в связи с чем включение фразы в описание товара «Приемочный контроль на предприятии-изготовителе производить в соответствии с ГОСТ 8267-93...» не требует ее указания в заявке, не может повлиять на итоги определения поставщика и не ущемляет права и интересы участников закупки.

Представитель Заявителя не явился для участия в рассмотрении жалобы, не представил доказательств того, что указание вышеуказанной фразы в документации аукциона ущемило его права и не позволило участвовать в аукционе.

В связи с изложенным, довод жалобы Заявителя в этой части не обоснован.

4. В позиции 3 «Смеси песчано-гравийные» раздела «Сведения о товарах (материалах), используемых при выполнении работ заказчик указал требование к смеси песчано-гравийной: «Смесь должна соответствовать ГОСТ 25607-2009».

Представитель Уполномоченного органа пояснил, что любая песчано - гравийная смесь для покрытий и оснований автомобильных дорог, соответствующая требованиям ГОСТа, подходит для выполнения работ, поскольку она необходима только для укрепления обочин автомобильных дорог, а согласно проектно-сметной документации допускается использование песчано-гравийных смесей с содержанием гравия 15-25 процентов.

Таким образом, заказчиком установлено требование о соответствии смеси песчано-гравийной требованиям ГОСТа 25607-2009, в ведомости объемов работ указано о том, что песчано - гравийная смесь используется для укрепления обочин, при этом заказчиком пояснено, что он не ограничивает подрядчика в выборе номера смеси, в связи с чем он может самостоятельно выбрать ее.

По мнению Комиссии УФАС при установлении требований к песчано-гравийной смеси заказчик не ущемил права участников закупки, предоставив им право выбора песчано-гравийной смеси самостоятельно, исходя из ее предназначения, указанного в ведомости объемов работ, и сведений, содержащихся в проектно-сметной документации.

Таким образом, жалоба Заявителя, в данной части, является необоснованной.

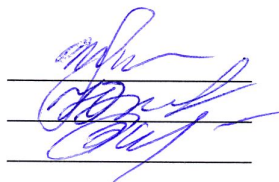
Руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия УФАС

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строй Лес» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии  
Члены Комиссии:



А.Г. Жуков  
О.Ю.Вдовина  
З.К. Хачемизова