



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.07.2017 № 12192/03

На № _____ от _____

ООО «Территория красоты»

(далее – Заявитель 1)

346500, Ростовская обл., г. Шахты, пр. К. Маркса, 73
эл. почта: m9282298877@gmail.com

ИП Михайлов В.И.

(далее – Заявитель 2)

344000, г. Ростов-на-Дону,
ул. Красных Зорь, д. 112, кв. 3
эл. почта: i.nfo.tender@mail.ru

**Муниципальное бюджетное учреждение
здравоохранения «Городская больница № 20
города Ростова-на-Дону»**

(далее – Заказчик, Организатор закупки)

344091, г. Ростов-на-Дону,
пр-кт Коммунистический, 39
эл. почта: gb20@aanet.ru

**Муниципальное бюджетное учреждение
здравоохранения «Городская больница №1
им. Н.А. Семашко города Ростова-на-Дону»**
(далее – Заказчик 2)

**Муниципальное бюджетное учреждение
здравоохранения «Городская больница скорой
медицинской помощи города Ростова-на-Дону»**
(далее – Заказчик 3)

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

(далее – Оператор электронной площадки)

эл. ресурс: www.sberbank-ast.ru
эл. почта: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

**по делам №№ 1406/03, 1407/03 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

03.07.2017

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной
системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,
Т.С. Акопян,
Е.А. Черняк,

по итогам рассмотрения жалоб Заявителей на действия комиссии Заказчика при
проведении электронного аукциона № 0358300280417000121 «Поставка, пуско-наладка, ввод в
эксплуатацию медицинского оборудования - установок для дезинфекции гибких эндоскопов для
обеспечения нужд муниципальных бюджетных учреждений здравоохранения города Ростова-на-

Дону в течение 2017 года (Код ОКПД2 32.50.21.112 Оборудование терапевтические)» (далее – аукцион), в присутствии представителя Заявителя 1 – Савчинского Р.Б., в отсутствие представителей Заявителя 2 (уведомлены надлежащим образом), в присутствии представителя Заказчика – Шкандыба Н.Н. (доверенность от 30.06.2017),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 26.06.2017 и 27.06.2017 поступили жалобы ООО «Территория красоты», ИП Михайлов В.И. соответственно о признаках нарушения аукционной комиссией Заказчика Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении данного аукциона.

По мнению Заявителей, заявки, поданные ими на участие в электронном аукционе, отклонены комиссией Заказчика неправомерно, с нарушением положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Заказчиком в материалы дела представлены письменные пояснения по доводам жалоб, в которых указано, что:

- заявка ООО «Территория красоты» (участник закупки № 3) отклонена в связи с предоставлением в составе первой части заявки недостоверных сведений о характеристиках оборудования, что подтверждается письмом производителя оборудования и сведениями из реестра контрактов;

- заявка участника закупки с порядковым номером 6 (ИП Михайлов В.И.) отклонена в связи с отсутствием в составе заявки сведений о варианте исполнения предлагаемого к поставке товара, а также в связи с указанием в составе первой части заявки недостоверных сведений о характеристиках оборудования, что подтверждается информацией на официальном сайте производителя и сведениями из реестра контрактов.

Согласно поданным жалобам Ростовским УФАС России возбуждены дела №№ 1406/03, 1407/03, что подтверждено уведомлением о содержании жалоб и назначении времени и места их рассмотрения (исх. № 11206/03 от 27.06.2017).

В соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона, п. 3.31 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Регламент), при рассмотрении жалоб по существу проведена внеплановая проверка аукциона, в ходе которой установлено следующее:

30.05.2017 в 12 часов 48 минут на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) Заказчиком размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0358300280417000121 «Поставка, пуско-наладка, ввод в эксплуатацию медицинского оборудования - установок для дезинфекции гибких эндоскопов для обеспечения нужд муниципальных бюджетных учреждений здравоохранения города Ростова-на-Дону в течение 2017 года (Код ОКПД2 32.50.21.112 Оборудование терапевтические)» (далее – Извещение).

Согласно данному Извещению начальная (максимальная) цена контракта составила:

- для Организатора закупки – 2 100 000,00 руб.;
- для Заказчика 2 – 2 100 000,00 руб.;
- для Заказчика 3 – 2 100 000,00 руб.

Дата и время окончания подачи заявок на участие в аукционе – 01.06.2017 в 09 часов 00 минут. На момент рассмотрения жалоб контракт не заключен.

I. Комиссией Ростовского УФАС России в ходе рассмотрения доводов жалоб Заявителя 1 и Заявителя 2 установлено следующее:

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу ч. 5 ст. 67 Закона отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 67 Закона, не допускается.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать следующую информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В силу ч. 6 ст. 66 Закона требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных ч.ч. 3, 5 ст. 66 Закона документов и информации, не допускается.

Согласно ч. 6.1 ст. 66 Закона в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с ч.ч. 3, 5 ст. 66 Закона, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3 - 6 ст. 66 Закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в совместном аукционе в электронной форме № 0358300280417000121-1 от 19.06.2017 (далее – Протокол):

- заявка с порядковым номером 2 признана соответствующей требованиям аукционной документации и допущена к участию в электронном аукционе;

- Заявителю 1 отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям: *«Предоставление недостоверной информации о товаре. По пункту 3.1 участником указано значение диагонали камеры укладки эндоскопа – 55 см, что не соответствует данным производителя оборудования. По запросу организатора совместного аукциона официальному представителю производителя в Российской Федерации – ООО «Джонсон & Джонсон» был получен ответ о том, что диагональ камеры укладки эндоскопа составляет 61 см. По пункту 3.4 участником указано значение объема емкости для концентрата моющего средства – 2 л, что не соответствует данным производителя оборудования. Согласно официальному ответу ООО «Джонсон & Джонсон», объем емкости для концентрата моющего средства составляет 3,78 л. По пункту 7.8 участником указано значение количества автоматических программ работы – 5, что не соответствует данным производителя оборудования. Согласно официальному ответу ООО «Джонсон & Джонсон», количество автоматических программ работы составляет 7. По пункту 7.10 участником указано значение цикла программы очистки и дезинфекции эндоскопов – 20 мин., что не соответствует данным производителя оборудования. Согласно официальному ответу ООО «Джонсон & Джонсон», программа очистки и дезинфекции эндоскопов составляет 19 мин».*

- участнику закупки с порядковым номером заявки 6 отказано в допуске к участию в аукционе в связи со следующим: *«участником предложен к поставке Моечно-дезинфицирующий автоматический репроцессор для гибких эндоскопов марки Detro Wash, Турция, но наименование оборудования указано не конкретно, отсутствует указание варианта исполнения оборудования. Отсутствие сведений о конкретном варианте исполнения оборудования не позволяет аукционной комиссии точно определить, какая модель предлагается участником к поставке. Предоставление недостоверной информации о товаре. По пункту 3.4 участником указано значение объема емкости для концентрата моющего средства – 2 л, что не соответствует данным об оборудовании – 5 л, согласно сведений о контрактах в Единой информационной системе в сфере закупок: 1) с реестровым номером №2732801442316000141 по результатам электронного аукциона №0168200002416006994; 2) с реестровым номером №3231702435717000037 по результатам электронного аукциона №0118300018717000647; 3) с реестровым номером №1772209336716000112 по результатам электронного аукциона №0373100056016000065. По пункту 3.9 участником указан объем емкости для спирта, автоматически подаваемого в каналы эндоскопа – 500 мл, что не соответствует данным об оборудовании – 5 л, согласно сведений о контрактах в Единой информационной системе в сфере*

закупок, указанным выше по пункту 3.4. По пункту 3.16 участником указаны габариты оборудования – 96*53*80 (В*Ш*Г) см, что не соответствует данным об оборудовании – 600*900*1080, согласно сведений о контрактах в Единой информационной системе в сфере закупок, указанным выше по пункту 3.4».

Характеристики товара, необходимого Заказчикам к поставке в рамках аукциона, содержатся в приложении № 2 к документации об аукционе (далее – Описание объекта закупки), в соответствии с которым Заказчику необходимо, кроме прочего, следующее:

№ п/п	Наименование параметров, функциональные, технические характеристики, комплектации оборудования, условия поставки	Требуемое значение параметров, характеристик
	Установка для дезинфекции гибких эндоскопов Pentax – моечная машина – 3 (три) комплекта	
3.	Технические параметры:	
3.1.	Диагональ камеры укладки эндоскопа, см, не менее	55
3.4.	Объем емкости для концентрата моющего средства, л, не менее	2
3.9.	Емкость для спирта, автоматически подаваемого в каналы эндоскопа, объем – мл, не более	500
3.16.	Габариты (В×Ш×Г), см, не более	96×53×80
7.	Параметры управления	
7.8.	Количество автоматических программ работы, не менее	5
7.10.	Программа очистки и дезинфекции эндоскопов, мин, не более	20

Согласно инструкции по заполнению заявок на участие в аукционе, содержащейся в разделе 3 аукционной документации, «аукционная комиссия Организатора вправе осуществить проверку достоверности представленных участником сведений о предлагаемых к поставке товаров. В случае непредставления сведений или предоставления недостоверных сведений первая часть заявки на участие в аукционе будет признана несоответствующей требованиям документации об аукционе, что влечет за собой отказ в допуске к участию в настоящем аукционе участника электронного аукциона».

В ходе рассмотрения жалоб по существу Комиссией Ростовского УФАС России установлено следующее:

1. Заявка ООО «Территория красоты» в отношении предлагаемого к поставке товара - моечная машина ENDOCLENS-NSX™ (AER, Automatic Endoscope Reprocessor) производства Advanced Sterilization Products, содержала, кроме прочих, следующие характеристики: «Количество автоматических программ работы – 5».

Заказчиком в адрес производителя оборудования – ООО «Джонсон & Джонсон» 16.06.2017 направлен запрос о предоставлении сведений в отношении поставляемого оборудования, в том числе, о количестве программ работы аппарата.

В адрес Заказчика 19.06.2017 поступил ответ от директора группы АСП ООО «Джонсон & Джонсон», в соответствии с которым у аппарата ENDOCLENS-NSX™ (AER, Automatic Endoscope Reprocessor) имеется 7 автоматических программ работы.

С целью подтверждения достоверности сведений, содержащихся в составе заявки, Ростовским УФАС России в адрес производителя оборудования – ООО «Джонсон & Джонсон» направлен запрос (исх. 11207/03 от 27.06.2017) [далее - Запрос] о предоставлении информации с приложением подтверждающих документов о наличии у оборудования – «Установка для дезинфекции гибких эндоскопов Pentax – моечная машина ENDOCLENS-NSX™ (AER, Automatic Endoscope Reprocessor)» производства Advanced Sterilization Products

нижеперечисленных характеристик (с указанием конкретного значения параметра оборудования):

- значение диагонали камеры укладки эндоскопа;
- значение объема емкости концентрата моющего средства;
- количество автоматических программ работы;
- значение цикла программы очистки и дезинфекции эндоскопов.

30.06.2017 в Ростовское УФАС России от директора по правовым вопросам подразделения изделий медицинского назначения и оборудования поступил ответ на Запрос с приложением инструкции по эксплуатации, в том числе, в соответствии с которым оборудование имеет 7 автоматических режимов работы: в разделе основного меню – цикл 1, цикл 2, цикл 3, «без очистки»; в разделе «подменю» – «самодезинфекция», «продувка спиртом», «тест на герметичность».

На заседании Комиссии Ростовского УФАС России представитель Заявителя 1 не указал, на основании каких сведений в составе заявки указаны характеристики оборудования, не смог документально подтвердить наличие у предлагаемого к поставке товара конкретных значений оспариваемых характеристик, указанных в первой части заявки.

Ввиду изложенного, в действиях аукционной комиссии Заказчика при отклонении от участия в аукционе заявки ООО «Территория красоты» отсутствуют нарушения положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

2. В составе заявки ИП Михайлова В.И. содержатся, в том числе, следующие характеристики предлагаемого к поставке товара:

№ п/п	Наименование параметров, функциональные, технические характеристики, комплектации оборудования, условия поставки	Значение параметров, характеристик
	Установка для дезинфекции гибких эндоскопов Pentax – моечная машина Моечно-дезинфицирующий автоматический репроцессор для гибких эндоскопов марки Detro Wash (Страна происхождения товара - Турция) – 3 (три) комплекта	
3.	Технические параметры:	
3.4.	Объем емкости для концентрата моющего средства, л	2
3.9.	Емкость для спирта, автоматически подаваемого в каналы эндоскопа, объем - мл,	500
3.16.	Габариты (В×Ш×Г), см	96×53×80

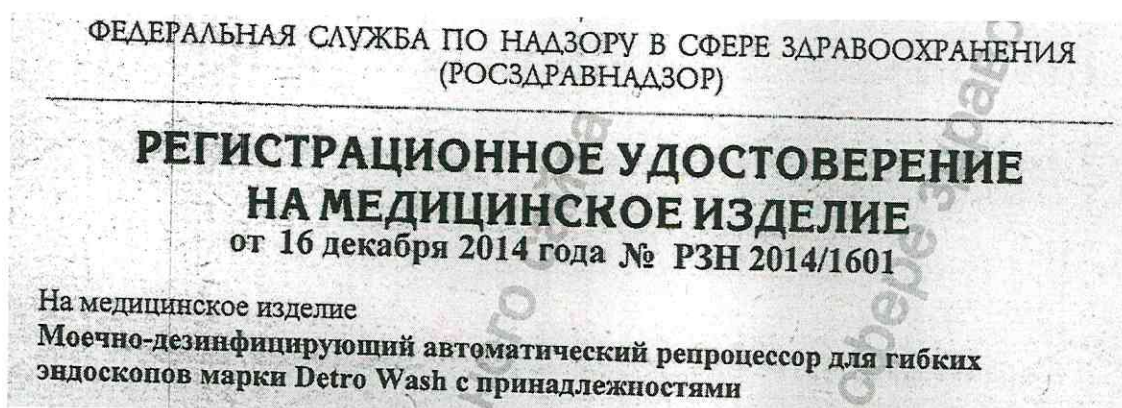
При рассмотрении дела Заказчик указывал на сведения о варианте исполнения товара, отсутствующие в составе заявки, но содержащиеся в составе регистрационного удостоверения на данное медицинское изделие.

Вместе с тем, Комиссия Ростовского УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки закупки установила следующее:

Подпунктом «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона предусмотрено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Иных сведений к указанию в составе первой части заявки Законом не предусмотрено.

Кроме того, ст. 67 Закона не предусмотрено отклонение заявки от участия в аукционе вследствие неуказания варианта исполнения.

Согласно сведениям Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения [ссылка на электронный ресурс - http://www.roszdravnadzor.ru/services/misearch?download=650&id=6320&table_name=med_products_new] регистрационное удостоверение РЗН 2014/1601 от 16.12.2014 выдано на следующее медицинское изделие, предлагаемое Заявителем 2 к поставке:



Положениями Закона, а также аукционной документацией не предусмотрено указание в составе заявки варианта исполнения предлагаемого к поставке товара.

Выводы аукционной комиссии Заказчика о том, что «*наименование оборудования указано не конкретно, отсутствует указание варианта исполнения оборудования*» не соответствуют положениям законодательства о контрактной системе, поскольку положения Закона определяют обязанность участника закупки по определению конкретных характеристик параметра, предусмотренных аукционной документацией, ввиду чего отклонение участника закупки аукционной комиссией Заказчика по указанному основанию противоречит положениям ст. 67 Закона.

Кроме того, доводы Заказчика о наличии подтверждающей информации на сайте производителей, а также сведений из реестра контрактов не находят своего обоснования ввиду следующего:

Указание в составе первой части заявки характеристик товара обязывает участника закупки при исполнении контракта поставить товар, обладающий указанными значениями.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Проверка заявки на соответствие каким-либо сайтам в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» Законом не предусмотрена. У хозяйствующих субъектов отсутствует обязанность размещать информацию о производимых ими товарах на каких-либо сайтах.

Кроме того, указанная информация, размещенная на сайте производителя или продавца, на момент ее рассмотрения может быть уже не актуальна.

Характеристики товаров, указанные, в том числе и на сайтах производителей данного товара, могут быть изменены без предварительного уведомления потенциальных покупателей вследствие изменившейся потребности рынка в отношении данного товара либо производственной необходимости.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05.09.2013 по делу № А74-5765/2012; постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2015 по делу № А53-25780/2014.

Подводя итог вышеизложенному, сведения, указанные в составе первой части заявки ИП Михайлова В.И., соответствуют требованиям аукционной документации, ввиду чего у аукционной комиссии Заказчика не имелось надлежащих оснований для признания сведений в составе первой части заявки ИП Михайлова В.И. недостоверными.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии Заказчика при отказе в допуске к участию в аукционе заявки участника закупки под номером 6 содержится нарушение ч. 5 ст. 67 Закона, что подтверждает обоснованность жалобы Заявителя 2.

Согласно вышеизложенному, в соответствии с ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона, Постановления Правительства № 728 от 26.08.2013 Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Территория красоты» необоснованной.
2. Признать жалобу ИП Михайлова В.И. обоснованной.
3. Признать аукционную комиссию Заказчика нарушившей ч. 5 ст. 67 Закона.
4. Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика предписание об отмене сформированных протоколов, пересмотре первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе и с учетом настоящего решения, проведении электронного аукциона с наименьшей предложенной цены.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных должностных лиц Заказчика к административной ответственности.

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев

Члены Комиссии

Т.С. Акопян

Е.А. Черняк

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона принятое решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Исп. Черняк Е.А.
тел.: (863) 240-86-88
to61-chernyak@fas.gov.ru