



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Томской области**

пр. Ленина, 111, г. Томск, 634069
тел./факс (3822) 51-29-80
e-mail: to70@fas.gov.ru

24.10.2017 № ГТ/8064

На № _____ от _____

Заказчик:

Департамент охотничьего и рыбного хозяйства
Томской области

634041, Томская обл., г. Томск,
пр. Кирова, д.14

Уполномоченное учреждение:

Областное государственное казенное
учреждение «Центр государственных закупок
Томской области»

634050, Томская обл., г. Томск, пр. Ленина, 80А

Заявитель жалобы:

ООО «СТМ»

644105, г. Омск, ул. 22 Партсъезда, д.103 «Б»
тел./факс: (3812) 28-51-08
e-mail: office@nikol.biz

РЕШЕНИЕ

по делу № 03-10/203-17

Резолютивная часть решения оглашена «26» октября 2017г.

Решение изготовлено в полном объеме «27» октября 2017г.

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия Томского УФАС России) в составе: председателя комиссии:

Алиева Р.А.,

заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок;

членов комиссии:

Лосева В.Г.,

заместителя начальника отдела контроля закупок;

Саналовой О.В.,

главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Некрасовой Л.А.,

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Насоновой В.К.,

специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Ташпулатовой Г.М.,

специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

при участии представителя заказчика — Департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области (далее — заказчик) Миловановой К.В. (доверенность от 25.10.2017 № 32), представителей уполномоченного учреждения - Областного государственного казенного учреждения «Центр государственных закупок Томской области» Ефремовой Ю.М. (распоряжение Администрации Томской области № 432-ра от 29.06.2016), Ганзюк В.С. (доверенность № ЦГЗ/Д-43 от 25.10.2017), Ильиной С.Э. (доверенность № ЦГЗ/Д-43 от 17.05.2017); без участия представителя заявителя — общества с ограниченной ответственностью «СТМ» (далее — ООО «СТМ», заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела № 03-10/203-17 (исх. № ГТ/7964 от 23.10.2017),

007025

рассмотрев дело №03-10/203-17, возбужденное по жалобе ООО «СТМ» на действия заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка масла моторного для 2-х тактных двигателей снегоходов» (извещение №08652000003170001738),

УСТАНОВИЛА:

20.10.2017 в адрес Томского УФАС России поступила жалоба ООО «СТМ» (вх. № 6695 от 20.10.2017) на действия заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка масла моторного для 2-х двигателей снегоходов» (извещение № 0865200000317001738), нарушающие, по мнению Заявителя, положения Федерального закона от 5 апреля 2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее-Закон 44-ФЗ). Жалоба подана должным образом и соответствует требованиям ст.105 Закона 44-ФЗ.

В жалобе заявитель сообщает о том, что в техническом задании документации об электронном аукционе на поставку масла моторного для 2-х двигателей снегоходов заказчиком указаны функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара в абсолютных величинах без каких либо отклонений и пределов диапазона («от.....до»). По мнению заявителя, заказчик, указав конкретные показатели товара, ограничивает конкуренцию и нарушает антимонопольное законодательство.

В связи с вышеизложенным, в адрес заказчика заявителем был направлен запрос на разъяснение положений документации об электронном аукционе в части ограничения конкуренции. Заказчиком дан ответ на запрос, изменения в документацию об электронном аукционе не внесены.

На основании вышеизложенного, заявитель просит проверить действия заказчика на соответствие требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок и принять соответствующий меры.

На заседании Комиссии представитель заказчика нарушение отрицал, поддержал доводы, изложенные в ранее представленном возражении на жалобу (вх.№6745 от 25.10.2017), пояснив, что с нарушениями указанными в жалобе ООО «СТМ» не согласен, указанные заказчиком в техническом задании показатели масла моторного, установлены в соответствии с ч.2 ст.33 Закона 44-ФЗ - при составлении описания объекта закупки заказчиком не были использованы установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология.

Представители уполномоченного учреждения поддержали доводы заказчика в полном объеме, и указали, что на участие в электронном аукционе подано 13 заявок, что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников закупки.

Изучив доводы жалобы, письменные возражения заказчика и уполномоченного учреждения, заслушав представителей заказчика и уполномоченного учреждения, а также проведя внеплановую проверку на основании ч.15 ст.99 Закона 44-ФЗ всех материалов закупки №08652000003170001738, Комиссия Томского УФАС России установила:

Извещение №08652000003170001738 о проведении электронного аукциона и документация электронного аукциона размещены на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС) 13.10.2017.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет – 290 000, 25 рублей.

Объект закупки – Поставка масла моторного для 2-х тактных двигателей снегоходов.

Заказчик – Департамент охотничьего и рыбного хозяйства Томской области.

Уполномоченное учреждение - Областное государственное казенное учреждение «Центр государственных закупок Томской области».

Идентификационный код закупки – 172701738622870170100100400011920244.

Согласно ч.2 ст.8 Закона 44-ФЗ запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Пунктом 1 ч.1 ст.64 Закона 44-ФЗ определено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона 44-ФЗ, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона 44-ФЗ следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 ч.1 ст.33 Закона 44-ФЗ использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия

поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Описание объекта закупки заказчиком установлено в п.2 Технического задания Технической части документации об электронном аукционе (далее – Техническое задание): «

№ п/п	Наименование товара	Функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара	Параметры характеристик	Количество	Единица измерения
1.	Масло моторное*	Вид масла: моторное для 2-х тактных двигателей снегоходов на синтетической основе. Классификация по API TC Уровень JASO FC Цвет: голубой Плотность при 20 град. С, ASTM D1298: 0,861 г/куб.см Вязкость при 40 град. С, ASTM D445: 39,0 кв.мм/с Вязкость при 100 град. С, ASTM D445: 7,0 кв.мм/с Индекс вязкости, ASTM D2270: 140 Температура вспышки, ASTM D92: 115 град. С Температура застывания, ASTM D97: -45 град. С Тип системы смазки: - смешивание с бензином; - отдельная.	показатель, значение которого не может изменяться	135	шт.
		Упаковка: емкость не менее 4 л.	минимальное значение		

* Масло моторное для 2-тактных двигателей снегоходов, имеющих у заказчика. При описании функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик товара Заказчиком не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология в связи с рекомендациями фирмы-производителя снегоходов, указанными в руководстве по эксплуатации».

Из положений ч.ч.8 и 9 ст.105 Закона 44-ФЗ следует, что жалоба на действия (бездействие) заказчика должна содержать, в том числе указание на обжалуемые

действия (бездействие) заказчика, доводы жалобы. К жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Поскольку ограничение количества участников закупки предполагает, что действиями заказчика ущемляются права и законные интересы конкретного участника, заявленные доводы должны подтверждаться сведениями или документами, позволяющими антимонопольному органу установить, что имеются объективные препятствия для поставки товара, соответствующего требованиям заказчика, на что указывает положение ч.2 ст.105 Закона 44-ФЗ.

Между тем, ООО «СТМ» в материалы дела № 03-10/203-17 не представлены доказательства, подтверждающие довод об ограничении количества участников закупки, требованиями, установленными заказчиком в документации электронного аукциона.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представителями уполномоченного учреждения в материалы дела № 03-10/203-17 представлено распечатка с электронно-торговой площадки ООО «РТС-Тендер», согласно которой на участие в электронном аукционе № 08652000003170001738 подано 13 заявок участников закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия Томского УФАС России не установила в действиях заказчика нарушений требований законодательства о контрактной системе в части установления заказчиком требований, влекущих за собой ограничения количества участников закупки.

В ходе внеплановой проверки, проведенной на основании ч.15 ст.99 Закона 44-ФЗ, и положений Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14 (далее – Административный регламент), Комиссией Томского УФАС России установлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В п.3.1 технического задания документации электронного аукциона заказчиком установлено следующие требования к качеству и упаковке товара, в том числе:

«3.1. Функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара и иные показатели товара, должны соответствовать Техническому заданию, условиям контракта и действующему законодательству Российской Федерации, в том числе требованиям ГОСТов, ТУ, СанПинов».

При этом, в техническом задании заказчиком указано, что «При описании функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик товара заказчиком не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и

терминология в связи с рекомендациями фирмы-производителя снегоходов, указанными в руководстве по эксплуатации».

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что характеристики, указанные в техническом задании, установлены на основании рекомендаций фирмы-производителя снегоходов, указанных в руководстве по его эксплуатации. Рекомендованное фирмой-производителем снегоходов в руководстве по эксплуатации масло моторное – BRP XPS соответствует международным стандартам по API TC, указанным в техническом задании заказчика и не соответствует требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации.

Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что требование, установленное в п.3.1 Технического задания о соответствии товара одновременно Техническому заданию и «действующему законодательству Российской Федерации, в том числе требованиям ГОСТов, ТУ, СанПинов» является невозможным для исполнения участниками закупки.

В материалы дела № 03-10/203-17 заказчиком представлена копия выписки руководства по эксплуатации снегохода Ski-doo Scandic, из которой следует что рекомендуемые масла: «Рекомендуемое инжекционное масло

РЕКОМЕНДУЕМОЕ ИНЖЕКЦИОННОЕ МАСЛО			
ДВИГАТЕЛИ	XPS INJECTION OIL (P/N 293 600 117)	XPS SYNTHETIC BLEND 2-STROKE OIL (P/N 293 600 100)	XPS SYNTHETIC 2- STROKE OIL (P/N 293 600 132)
550F	✓	✓	✓
600 HO E-TEC		✓	✓

ВНИМАНИЕ: Двигатель снегохода сконструирован и прошёл эксплуатационные испытания с использованием масла BRP XPSTM. Компания BRP настоятельно рекомендует на протяжении всего срока эксплуатации использовать масло XPS».

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы ООО «СМТ» заказчиком представлена распечатка с сайта, в которой указаны характеристики, масла моторного фирмы Motul, которые были использованы заказчиком для составления технического задания. Указания (рекомендация) по использованию масла фирмы Motul в руководстве по эксплуатации снегохода Ski-doo Scandic отсутствует.

На заседании Комиссии представителями заказчика и уполномоченного учреждения не представлено доказательств, подтверждающих, обоснованность установления указанных показателей характеристик масла моторного.

На основании вышеизложенного, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что установленные требования заказчика к закупаемому товару в Техническом задании документации электронного аукциона свидетельствует о необъективном описании объекта закупки, что является нарушением п.1 ч.1 ст.33, ч.1. ст.64 Закона 44-ФЗ и содержит признаки состава административного нарушения, предусмотренного ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь, ст.ст. 8, 33, 64, 99, 105,106 Закона 44-ФЗ, Административным регламентом, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМТ» на действия заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка масла моторного для 2-х тактных двигателей снегоходов» (извещение №08652000003170001738) необоснованной.

2. Признать заказчика - Департамент охотничьего и рыбного хозяйства Томской области нарушившим п.1 ч.1 ст.33, ч.1 ст.64 Закона 44-ФЗ.

3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок путем аннулирования определения поставщика по закупке № 08652000003170001738.

4. Передать материалы дела № 03-10/203-17 должностному лицу для решения вопроса о привлечении должностного лица виновного в совершении нарушения к административной ответственности.

Председатель комиссии

 Алиев Р.А.

Члены комиссии

 Лосев В.Г.

 Саналова О.В.

 Некрасова Л.А.

 Насонова В.К.

 Ташпулатова Г.М.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Томской области**

пр. Ленина, 111, г. Томск, 634069
тел./факс (3822) 51-29-80
e-mail: to70@fas.gov.ru

Заказчику:

Департамент охотничьего и рыбного
хозяйства Томской области

634041, Томская обл., г. Томск,
пр. Кирова, д.14

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

e-mail: ko@rts-tender.ru

24.10.2017 № 77/8065

На № _____ от _____

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений в сфере закупок
по делу №03-10/203-17

26.10.2017

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия Томского УФАС России) в составе: председателя комиссии:

Алиева Р.А.,

заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок;

членов комиссии:

Осева В.Г.,

заместителя начальника отдела контроля закупок;

Саналовой О.В.,

главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Некрасовой Л.А.,

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Насоновой В.К.,

специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Ташпулатовой Г.М.,

специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

на основании решения от 26.10.2017, принятого по делу №03-10/203-17, возбужденному по жалобе ООО «СТМ» (далее — заявитель) на действия Департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области (далее — заказчика) при проведении электронного аукциона «Поставка масла моторного для 2-х тактных двигателей снегоходов» (извещение № 0865200000317001738), п.2 ч.22 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Закон 44-ФЗ),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, допустившему в документации об электронном аукционе (извещение №0865200000317001738) нарушение п.1 ч.1 ст.33, ч.1 ст.64 Закона 44-ФЗ, выразившееся в необъективном описании объекта закупки, устранить выявленное нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, для чего:

007024

1) В течении пяти рабочих дней со дня получения настоящего предписания аннулировать определение поставщика (подрядчика, исполнителя) по закупке «Поставка масла моторного дня 2-х тактных двигателей снегоходов» (извещение № 0865200000317001738),

2) В течение трех рабочих дней, со дня исполнения настоящего предписания, заказчику направить в Томское УФАС России информацию и копии документов, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Оператору электронной площадки обеспечить заказчику возможность исполнения настоящего предписания.

Председатель комиссии

Алиев Р.А.

Члены комиссии

Лосев В.Г.

Саналова О.В.

Некрасова Л.А.

Насонова В.К.

Ташпулатова Г.М.