



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005  
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76  
e-mail: to34@fas.gov.ru

07.06.2018 № 02-13/3646  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Контракт»  
Пер. Вишневский, д. 42Б, пом. 12,  
г. Сочи, Краснодарский край, 354003  
skvconsultor@gmail.com

МУП «Николаевское городское  
коммунальное хозяйство»  
ул. Гвардейская, д. 68/2, г. Николаевск,  
Волгоградская область, 404033  
mupngkx@mail.ru

ОАО «Единая электронная  
торговая площадка»  
ул. Каретный ряд, д. 2/1,  
г. Москва, 127006  
info@roseltorg.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 18-02/03-208

04 июня 2018 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинов Р.А. - председатель Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Моисеев С.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Кострюкова И.Ю. - член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;  
с участием:

Баландина Н.Н. – директора МУП «Николаевское городское коммунальное хозяйство» на основании приказа № 143 от 29.12.2017;

Бахарева А.Я. – члена Единой комиссии по осуществлению закупок МУП «Николаевское городское коммунальное хозяйство» на основании приказа от 02.04.2018 № 57п;

рассмотрев материалы дела № 18-02/03-208 по жалобе ООО «Контракт» (вх. № 4497 от 29.05.2018) на положения аукционной документации при проведении аукциона в электронной форме «на приобретение котлов ВК-21 в котельную г. Николаевска» (номер извещения 0529600022318000004),

**УСТАНОВИЛА:**

В Волгоградское УФАС России 29.05.2018 поступила жалоба ООО «Контракт» вх. № 4497 на положения аукционной документации при проведении аукциона в

**011788**

электронной форме «на приобретение котлов ВК-21 в котельную г. Николаевска» (номер извещения 0529600022318000004).

Согласно доводам жалобы документация о закупке составлена комитетом информационных технологий Волгоградской области с нарушением положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

При рассмотрении жалобы представители МУП «Николаевское городское коммунальное хозяйство» (далее – Заказчик) возражали против заявленных требований, в удовлетворении жалобы просили отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

14.05.2018 Заказчиком публично объявлено о проведении аукциона в электронной форме «на приобретение котлов ВК-21 в котельную г. Николаевска» (номер извещения 0529600022318000004), начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) – 5 914 280,00 рублей, посредством размещения извещения о проведении указанного запроса предложений на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС).

Согласно доводам жалобы заказчик необоснованно сократил срок подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Согласно извещению о проведении закупки (номер извещения 0529600022318000004) дата и время окончания подачи заявок - 29.05.2018 17:00.

В соответствии с ч. 3 ст. 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Извещение о проведении электронного аукциона (номер извещения 0529600022318000004) размещено на официальном сайте ЕИС 14.05.2018.

Согласно ст. 191 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно ч. 1 ст. 194 ГК РФ если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Таким образом, учитывая, что извещение о проведении закупки опубликовано в ЕИС 14.05.2018, дата и время окончания подачи заявок должна была быть установлена заказчиком не ранее 30.05.2018 00:00.

Следовательно, Заказчиком нарушена ч. 3 ст. 63 Закона о контрактной системе. Довод заявителя является обоснованным.

Согласно доводам жалобы Заказчиком в разделе «Техническое задание» указаны товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент», что нарушает положения Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться

следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В таблице 1 раздела 4 аукционной документации «Техническое задание» Заказчиком указано описание требований к поставке водогрейного котла ВК-21 (КСВа-2.0 Гс), в таблице 2 указанного раздела аукционной документации установлены технические характеристики котла КСВа-2,0 (ВК-21).

При этом из пояснений Заказчика и представленной информации следует, что указание на товарный знак в данном случае обусловлено необходимостью обеспечения взаимодействия закупаемого водогрейного котла с иным оборудованием, имеющимся у заказчика.

Таким образом, Заказчиком в разделе 4 аукционной документации «Техническое задание» указан товарный знак в соответствии с исключением п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Следовательно, указанный довод не нашел своего подтверждения.

Согласно доводам жалобы Заказчик в нарушение положений Закона о контрактной системе не указал в разделе 5 аукционной документации «Проект муниципального контракта» идентификационный код закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 23 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Таким образом, ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе предусмотрен исчерпывающий перечень информации, которую заказчик включает в проект контракта

при направлении его победителю для подписания, внесение иных изменений в проект контракта не допускается.

Установлено, что раздел 5 аукционной документации «Проект муниципального контракта» не содержит указания на идентификационный код закупки.

Следовательно, Заказчиком нарушены ч. 1 ст. 23 (ч. 2 ст. 70) Закона о контрактной системе. Довод заявителя является обоснованным.

Согласно доводам жалобы Заказчик не конкретизировал в проекте муниципального контракта сроки поставки товара, чем нарушил положения Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Пунктами 5.1-5.9 раздела 5 аукционной документации «Проект муниципального контракта» определен порядок сдачи и приемки товара. При этом установлено, что раздел 5 аукционной документации «Проект муниципального контракта» не содержит надлежащей информации о порядке и о всех сроках приемки товара.

Таким образом, Заказчиком нарушена ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе. Довод заявителя является обоснованным.

Согласно доводам жалобы Заказчик неправомерно установил условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно ч. 5 ст. 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем)

обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» утверждены правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом.

Пунктом 2 вышеуказанного постановления Правительства РФ признано утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом»,

Согласно п. 8.7 раздела 5 аукционной документации «Проект муниципального контракта» заказчиком установлено, что штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение Поставщиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения Поставщиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом. Размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы в размере \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_) рублей, что составляет \_\_\_\_% от цены Контракта, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063;

а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

Согласно п. 8.8 раздела 5 аукционной документации «Проект муниципального контракта» заказчиком установлено, что штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком (поставщиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон), за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной

суммы в размере \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей, что составляет \_\_\_\_% от цены Контракта, определяемой в следующем порядке:

а) 3 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей;

б) 2 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 3 млн. рублей до 10 млн. рублей (включительно);

в) 1 процент цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 10 млн. рублей до 20 млн. рублей (включительно).

Таким образом, Заказчик, указав на недействующее постановление Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, при установлении условий об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом нарушил ч. 4, 5, 8 ст. 34 Закона о контрактной системе.

\*Следовательно, довод заявителя является обоснованным.

\*Согласно доводам жалобы Заказчиком неправомерно установлена незаконная причина увеличения срока исполнения обязательств.

\*Согласно ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

1) если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом;

\*2) если цена заключенного для обеспечения федеральных нужд на срок не менее чем три года контракта составляет либо превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения Правительства Российской Федерации;

\*3) если цена заключенного для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации на срок не менее чем три года контракта составляет или превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

\*4) если цена заключенного для обеспечения муниципальных нужд на срок не менее одного года контракта составляет или превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, указанные условия могут быть изменены на основании решения местной администрации;

\*5) изменение в соответствии с законодательством Российской Федерации регулируемых цен (тарифов) на товары, работы, услуги;

\*6) в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до государственного или муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом государственный или муниципальный заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом;

7) в случае заключения контракта с иностранной организацией на лечение гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации цена контракта может быть изменена при увеличении или уменьшении по медицинским показаниям перечня услуг, связанных с лечением гражданина Российской Федерации, если данная возможность была предусмотрена контрактом с иностранной организацией.

Пунктом 11.1 раздела 5 аукционной документации «Проект муниципального контракта» установлено, что в случае наступления обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор), вызванных прямо или косвенно проявлением, например: наводнения, землетрясения, эпидемии, финансового кризиса, террористических актов, оказывающих влияние на выполнение обязательств Сторонами по Контракту, или иных обстоятельств, вне разумного контроля Сторон, сроки выполнения этих обязательств отодвигаются на время действия этих обстоятельств, если они значительно влияют на выполнение в срок всего контракта или той его части, которая подлежит выполнению после наступления обстоятельств форс-мажора.

Согласно п. 3 ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Кроме того, положение, установленное в 11.1 раздела 5 аукционной документации «Проект муниципального контракта» не является основанием для изменения существенных условий контракта, указанное положение содержится не в разделе 9 проекта муниципального контракта «Порядок изменения и расторжения», а в разделе «Действие непреодолимой силы», что соответствует п. 3 ст. 401 ГК РФ.

Следовательно, довод о нарушении Заказчиком положений Закона о контрактной системе не нашел своего подтверждения.

Таким образом, жалоба ООО «Контракт» вх. № 4497 на положения аукционной документации при проведении аукциона в электронной форме на положения аукционной документации при проведении аукциона в электронной форме «на приобретение котлов ВК-21 в котельную г. Николаевска» (номер извещения 0529600022318000004) является частично обоснованной в части доводов о необоснованном сокращении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, о не указании в проекте муниципального контракта идентификационного кода закупки, о не указании информации о сроках приемки товара, а также о неправомерном установлении условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Иных нарушений законодательства о контрактной системе по результатам проведения внеплановой проверки при проведении закупки Комиссией не выявлено.

Вместе с тем, установлено, что подателем жалобы не представлены достаточные доказательства того, что нарушение ч. 3 ст. 63 Закона о контрактной системе повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя, в связи с чем Комиссия Управления считает возможным не выдавать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в части нарушения ч. 3 ст. 63 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь главой 6 Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Контракт» вх. № 4497 на положения аукционной документации при проведении аукциона в электронной форме на положения аукционной документации при проведении аукциона в электронной форме «на приобретение котлов ВК-21 в котельную г. Николаевска» (номер извещения 0529600022318000004) частично обоснованной в части доводов о необоснованном сокращении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, о не указании в проекте муниципального контракта идентификационного кода закупки, о не указании информации о сроках приемки товара, а также о неправомерном установлении условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

2. Признать Заказчика – МУП «Николаевское городское коммунальное хозяйство» – нарушившим ч. 3 ст. 63, ч. 1 ст. 23 (ч. 2 ст. 70), ч. 13 ст. 34, ч. 4, 5, 8 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику, уполномоченному органу, комиссии уполномоченного органа и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении в отношении должностного лица комитета информационных технологий Волгоградской области.

Председатель Комиссии

Р.А. Литвинов

Члены Комиссии

С.В. Моисеев

И.Ю. Кострюкова

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.





**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
во Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005  
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76  
e-mail: to34@fas.gov.ru

07.06.2018 № 02-13/3647

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Контракт»

Пер. Вишневский, д. 42Б, пом. 12,  
г. Сочи, Краснодарский край,  
354003

skvconsultor@gmail.com

МУП «Николаевское городское  
коммунальное хозяйство»

ул. Гвардейская, д. 68/2, г.

Николаевск, Волгоградская  
область, 404033

mupngkx@mail.ru

ОАО «Единая электронная  
торговая площадка»

ул. Каретный ряд, д. 2/1,

г. Москва, 127006

info@roseltorg.ru

**ПРЕДПИСАНИЕ**

**об устранении нарушения законодательства РФ о контрактной системе  
по делу № 18-02/03-208**

04 июня 2018 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинов Р.А. - председатель Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Моисеев С.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Кострюкова И.Ю. - член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

рассмотрев материалы дела № 18-02/03-208 по жалобе ООО «Контракт» (вх. № 4497 от 29.05.2018) на положения аукционной документации при проведении аукциона в электронной форме «на приобретение котлов ВК-21 в котельную г. Николаевска» (номер извещения 0529600022318000004) (далее – Аукцион),

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Заказчику, аукционной комиссии Заказчика и оператору электронной площадки в срок не позднее 28 июня 2018 года прекратить нарушение ч. 3 ст. 63, ч. 1 ст. 23 (ч. 2 ст. 70), ч. 13 ст. 34, ч. 4, 5, 8 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно:

011789

1. Заказчику, Аукционной комиссии Заказчика, оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения по делу от № 18-02/03-208 от 04.06.2018, с учетом которого при направлении проекта контракта внести изменения в проект контракта в части указания идентификационного кода закупки, установления условий об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом в соответствии с действующим законодательством о контрактной системе, а так же указания информации о сроках приемки товара.

2. Доказательства исполнения настоящего предписания Заказчику представить в Волгоградское УФАС России не позднее 29 июня 2018 года.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в части 7.1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей (ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ).

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Р.А. Литвинов

С.В. Моисеев



И.Ю. Кострюкова