



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы по Камчатскому краю**

Ленинградская ул., д. 90,
Петропавловск-Камчатский, 683003

Тел./факс (4152) 42-58-74
Эл. почта: to41@fas.gov.ru

17.11.2017 № 3765/06
На № _____ от _____

Заказчик:

Администрация Паратунского
сельского поселения Елизовского
муниципального района
ул. Нагорная, д. 31, с. Паратунка,
Елизовский район, Камчатский край,
684034

Заявитель:

ООО «Недра Сибири»
ул. Загородная, 79Б, г. Улан-Удэ,
Республика Бурятия, 670031

Оператор электронной площадки
ЗАО «Сбербанк-АСТ»
ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 21-06/263-17Ж

14 ноября 2017 года

г. Петропавловск-Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: Председателя Комиссии – руководителя управления Светлова И.А., членов Комиссии:

начальника отдела антимонопольного контроля и закупок Парфирьевой С.Н.,
главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и закупок Ермоловой О.В.,

ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и закупок Громова С.А.,

в отсутствие представителей:

- заказчика – Администрации Паратунского сельского поселения Елизовского муниципального района (далее – Заказчик), уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы по адресу электронной почты и представившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

- заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Перспектива» (далее – ООО «Перспектива», Заявитель), уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы по адресу электронной почты,

028521 *

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при определении подрядчика путем проведения электронного аукциона (далее – ЭА) на выполнение работ по ремонту систем холодного водоснабжения по ул. Нагорная в с. Паратунка (закупка № 0138300001717000053), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком начата процедура определения подрядчика путем ЭА на выполнение работ по ремонту систем холодного водоснабжения по ул. Нагорная в с. Паратунка (закупка № 0138300001717000053) (далее – Закупка); начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 17 067 037,00 рублей. Извещение и документация о Закупке размещены в Единой информационной системе 25.10.2017.

08.11.2017 в Камчатское УФАС России поступила жалоба ООО «Недра Сибири». По мнению Заявителя, положения документации о Закупке не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, а именно:

1) в проекте контракта (пункт 1.3.), документации об ЭА (пункт 12) и Техническом задании (пункт 5.1.) Заказчик указал разные сроки выполнения работ;

2) в проекте контракта (пункт 10.1.) содержится информация о порядке предоставления обеспечения исполнения контракта в нарушение положений статьи 37 Закона о контрактной системе;

3) в проекте контракта не указан идентификационный код закупки, в нарушение части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Заказчик представил пояснения (письмо от 13.11.2017 № 938), в которых указал, что документация об ЭА соответствует законодательству о контрактной системе, частью 1 статьи 23 Закона о контрактной системе определено требование об указании идентификационного кода закупки непосредственно в контракте, в связи с чем в проекте контракта данное требование к участникам Закупки Заказчиком не установлено.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

1. На основании части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

Согласно части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе извещение о проведении электронного аукциона должно содержать информацию, указанную в статье 42 данного закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 данного Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также *сроки* поставки товара или *завершения работы* либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Срок выполнения работ установлен Заказчиком:

- в извещении о проведении ЭА – октябрь-ноябрь 2017 года;
- в документации об ЭА (пункт 12) -10.12.2017;
- в Техническом задании (пункт 5.1) – 25 календарных дней с даты начала работ;
- в проекте контракта (пункт 1.3) – с даты заключения контракта до 20.11.2017.

Комиссия пришла к выводу о том, что действия Заказчика, установившего в документации об ЭА, извещении о проведении ЭА противоречивое требование к сроку выполнения работ **нарушают часть 1 статьи 64 Закона о контрактной системе**, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В соответствии с частью 1 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчиком *в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении* принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено *требование обеспечения исполнения контракта*.

Согласно части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). В случае, если аванс превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса. *В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 данного Федерального закона.*

Согласно части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, *если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в*

В соответствии с частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе *если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.*

В извещении о проведении ЭА указано, что если участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на 25 % и более ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации об ЭА.

В пункте 10.1. проекта контракта указано «...*(В случае, если предложенная «Подрядчиком» цена Контракта снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене Контракта, «Подрядчик» предоставляет обеспечение исполнения Контракта в порядке, установленном ч. 2 ст. 37 Федерального закона № 44-ФЗ.*

Начальная (максимальная) цена контракта по Закупке составляет более чем 15 млн. рублей (17 067 037,00 рублей).

Таким образом, в проекте контракта указание на возможность предоставления участником Закупки в качестве обеспечения исполнения контракта информации, подтверждающей добросовестность, не соответствует части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, **в нарушение части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе.**

Данное нарушение содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Согласно части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе *идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных данным Федеральным законом.*

В извещении о проведении ЭА Заказчик указал идентификационный код закупки (далее – ИКЗ) 173410502963941050100100150010000244.

В проекте контракта указание на ИКЗ не содержится.

Поскольку часть 1 статьи 23 Закона о контрактной системе содержит требование об указании ИКЗ непосредственно *в контракте*, следовательно, не указание ИКЗ *в проекте контракта* не противоречит части 1 данной статьи.

Таким образом, довод Заявителя о том, что в проекте контракта не указание ИКЗ не соответствует положениям Закона о контрактной системе, не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу обоснованной в части указания в извещении, документации об ЭА противоречивых сведений о сроке выполнения работ и указания в проекте контракта информации о порядке предоставления обеспечения исполнения контракта не в соответствии с положениями части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе.

2. Признать в действиях Заказчика нарушения части 1 статьи 64, части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы о выявленных нарушениях должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении должностного лица Заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:  И.А. Светлова

Члены комиссии:  С.Н. Парфирьева

 О.В. Ермолова

 С.А. Громов



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы по Камчатскому краю**

Ленинградская ул., д. 90,
Петропавловск-Камчатский, 683003

Тел./факс (4152) 42-58-74

Эл. почта: to41@fas.gov.ru

17.11.2017 № 3766/06
На № _____ от _____

Заказчик:

Администрация Паратунского
сельского поселения Елизовского
муниципального района
ул. Нагорная, д. 31, с. Паратунка,
Елизовский район, Камчатский край,
684034

Заявитель:

ООО «Недра Сибири»
ул. Загородная, 79Б, г. Улан-Удэ,
Республика Бурятия, 670031

Оператор электронной площадки

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
ko@sberbank-ast.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

№ 21-06/263-17Ж

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

14 ноября 2017 года

г. Петропавловск-Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (далее – Камчатское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – руководителя управления Светлова И.А.,
членов Комиссии:

начальника отдела антимонопольного контроля и закупок Парфирьевой С.Н.,
главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и закупок
Ермоловой О.В.,

ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и закупок
Громова С.А.,

на основании решения от 14.11.2017 по делу № 21-06/263-17Ж, принятого
Комиссией по результатам рассмотрения жалобы ООО «Недра Сибири» на
действия Заказчика при определении подрядчика путем электронного аукциона на
выполнение работ по ремонту систем холодного водоснабжения по ул. Нагорная в с.
Паратунка (закупка № 0138300001717000053), руководствуясь пунктом 2 части
22 и частью 23 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

028520 *

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику – Администрации Паратунского сельского поселения
Елизовского муниципального района:

1. В срок до 24 ноября 2017 года устранить нарушения части 1 статьи 64, части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе, а именно:

- в пункте 1.3 проекта контракта установить срок выполнения работ в соответствии с Техническим заданием: «25 календарных дней с даты начала работ»;
- в пункте 10.1 проекта контракта установить требование о предоставлении обеспечения исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о контрактной системе.

2. В срок до 30 ноября 2017 года представить в Камчатское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания по факсимильной связи 425874 или по адресу электронной почты to41@fas.gov.ru с досылкой почтовым отправлением.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. Предписание подлежит исполнению в установленный данным предписанием срок.

2. Неисполнение в срок предписания влечет за собой последствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации. Под неисполнением в срок предписания понимается уклонение от исполнения или частичное исполнение предписания, либо несвоевременное исполнение предписания.

Председатель Комиссии: _____ И.А. Светлова

Члены комиссии: _____ С.Н. Парфирьева

_____ О.В. Ермолова

_____ С.А. Громов