



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

30.10.2017 № Р/03/НЗ8

На № _____ от _____

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения Ленинградской области
«Тосненская клиническая межрайонная
больница»

ш. Барыбина, д.29, г. Тосно,
Ленинградская обл., 187000
тел.: (81361) 22336
e-mail: crb-tosno-podd@mail.ru

Заявитель:

ООО «Торговый дом «Виал»

ул. Перерва, д. 9, стр. 1, Москва, 109651
тел.: (968) 5116014
e-mail: torgdomvial@mail.ru

Оператор электронной площадки:
ЗАО «Сбербанк-АСТ»

тел./факс: (495) 7872998
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

извещение № 0345300000517000115

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок по делу № 1304-03-9856-РЗ/17

30 октября 2017 года

г. Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя,
председателя Комиссии,

Хрущ Виктории Дановны – старшего государственного инспектора
отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела
контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей:

Государственного бюджетного учреждения здравоохранения
Ленинградской области «Тосненская клиническая межрайонная больница»
(далее – Заказчик): Попова Дмитрия Александровича (доверенность б/н от
26.10.2017), Барыгина Максима Евгеньевича (доверенность б/н от 26.10.2017),
Глазюкова Александра Ивановича (доверенность б/н от 26.10.2017), Метелева
Алексея Анатольевича (доверенность б/н от 26.10.2017),

078806

в отсутствие представителей ООО «Торговый дом «ВИАЛ» (далее – Заявитель, Общество), надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 9856 от 24.10.2017 г.) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку лекарственного средства Транексамовая кислота (далее – аукцион).

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация размещены Заказчиком 17.10.2017 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта 265 720,00 рублей.

Источник финансирования – Бюджет МО «Свердловское городское поселение».

Заявитель полагает, что при формировании документации Заказчиком допущено нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в части установления требований к поставляемым лекарственным препаратам, поскольку таким требованиям не соответствует ни один зарегистрированный препарат.

Подробнее позиция Общества изложена в жалобе, размещенной на официальном сайте.

Представители Заказчика возражали против доводов жалобы на основаниях, изложенных в письменном отзыве, просили признать её необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей

Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен, в том числе, учитывать, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Пунктом 2 рассматриваемой части определено, что при составлении описания объекта закупки надлежит использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Иными словами объект закупки должен быть описан в аукционной документации таким образом, чтобы представить возможность максимальному числу участников участвовать в закупке, за исключением случаев, когда участие ограничено законом, при этом описание объекта закупки должно отражать истинные потребности заказчика. Несоблюдение одного из этих условий приводит к необъективному описанию.

Как усматривается из материалов дела, Заказчиком в техническом задании установлены требования к поставляемым товарам «Транексамоновая кислота», позволяющие определить соответствие закупаемых товаров установленным требованиям.

Вместе с тем Заявитель в нарушение положений части 1, пункта 4 части 8, части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе не приводит доказательства своей позиции, указывающие на невозможность поставки требуемых товаров Заказчику.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Журавлев

Члены Комиссии



В.Д. Хрущ



А.Д. Пашедко