

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**



**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021  
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46  
e-mail: to16@fas.gov.ru

10.11.2017 № 04-04/18127

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ  
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТ**

**Монополиягә каршы  
Федераль хезмәтнен  
Татарстан Республикасы  
буенча идарәсе**

Мәскәү ур., 55 йорт, Казан шәһәре, 420021  
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46  
e-mail: to16@fas.gov.ru

**ФКУ «ФЕДЕРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ ВОЛГО-  
ВЯТСКОГО РЕГИОНА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО  
АГЕНТСТВА»**

Заявителям:  
ООО «Новая Линия»  
[info@pik.com](mailto:info@pik.com)

ООО «Перспектива»  
[pers-tender@mail.ru](mailto:pers-tender@mail.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е по делу №506-кз/2017  
о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг  
для обеспечения государственных и муниципальных нужд**

01 ноября 2017 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя Председателя Комиссии: Яфизова А.А. – начальника отдела,

Членов Комиссии: Амировой В.Р. – ведущего специалиста-эксперта,  
Закировой А.Р. – специалиста-эксперта,

в присутствии представителей заказчика ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» - Маркова Е.В. (доверенность от 23.05.2017г. №69), Насибуллина И.Р. (доверенность от 02.05.2017г. №53), Губайдуллиной Я.С. (доверенность от 02.12.2016г. №144), в отсутствии представителей заявителей ООО «Новая Линия», ООО «Перспектива», о



времени и месте рассмотрения жалоб уведомленных надлежащим образом, рассмотрев жалобы ООО «Новая Линия», ООО «Перспектива» (вх. 20459/ж, 20431/ж от 25.10.2017г.) на действия заказчика ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» при проведении электронного аукциона №0311100007217000183 на предмет: «Ремонт автомобильной дороги Р-239 Казань - Оренбург - Акбулак - граница с Республикой Казахстан, подъезд к аэропорту Казань на участке км 0+000 - км 4+715, км 5+042 - км 6+400, Республика Татарстан»,

### У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона: №0311100007217000183 размещены на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 09.10.2017.

Заказчик ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства».

Начальная (максимальная) цена контракта – 124 899 630, 00 руб.

Суть жалоб, по мнению заявителей, в действиях заказчика при проведении электронного аукциона содержатся нарушения норм действующего законодательства.

Заслушав представителей заказчика, а также изучив представленные материалы Комиссией Татарстанского УФАС России установлено следующее.

По жалобе ООО «Новая Линия».

1. Относительно довода, что заказчик устанавливает излишние требования к техническим характеристикам товара.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Заявитель в жалобе указывает, что заказчиком установлены требования к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, приводят к ограничению количества участников закупки, ограничивают возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.

Включение заказчиком в Техническое задание требований к товарам, не являющихся объектом закупки, к результату работ, к производителю товара, к составным частям, к показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, является



излишним.

Кроме того, Согласно пункту 3 Письма ФАС России от 1 июля 2016 года НИА/44536/16 при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Пунктом 11.2.2 документации заказчика установлены требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме:

а) согласие, участника аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации об аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, участника аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об аукционе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об аукционе, по товарам, по которым содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара,

б) согласие, участника аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара по товарам, по которым отсутствует в документации об аукционе указание на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное



наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

**Конкретные показатели используемого товара** (материалов) могут быть представлены по форме, установленной Приложением (Сведения и конкретные показатели товаров (материалов), используемых при выполнении работ) к проекту государственного контракта.

В Приложении №5 к документации об аукционе установлены требования к показателям товаров, используемых при выполнении работ, так например, требования к полимерно-битумному вяжущему в составе смеси установлены следующим образом:

«Максимальная глубина проникания иглы (определяется по ГОСТ 11501-78 Битумы нефтяные. Метод определения глубины проникания иглы (с Изменениями N 1, 2, 3, 4)) должна быть не более 8 мм при температуре 25° С. Минимальная глубина проникания иглы (определяется по ГОСТ 11501-78 Битумы нефтяные. Метод определения глубины проникания иглы (с Изменениями N 1, 2, 3, 4)) при температуре 0°С должна быть не менее 3,2 мм.

Минимальная температура размягчения по кольцу и шару (определяется по ГОСТ 11506-73 Битумы нефтяные. Метод определения температуры размягчения по кольцу и шару (с Изменениями N 1, 2, 3)) должна быть не менее 54 ° С.

Минимальная растяжимость при 25°С (определяется по ГОСТ 11505-75 Битумы нефтяные. Метод определения растяжимости (с Изменениями N 1, 2)) должна быть не менее 25 см. Минимальная растяжимость при 0°С (определяется по ГОСТ 11505-75 Битумы нефтяные. Метод определения растяжимости (с Изменениями N 1, 2)) должна быть не менее 11 см.

Максимальное изменение температуры размягчения после прогрева (определяется по ГОСТ 18180-72 (СТ СЭВ 4543-84) Битумы нефтяные. Метод определения изменения массы после прогрева (с Изменениями N 1, 2, 3) и по ГОСТ 11506-73 Битумы нефтяные. Метод определения температуры размягчения по кольцу и шару (с Изменениями N 1, 2, 3)) должно быть не менее 5 °С».

Таким образом, для того, чтобы подать заявку, потенциальным участникам требуются испытания партии для определения данных характеристик на каждую партию.

Аналогичные требования к химическому составу и (или) компонентов товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, установлены по ряду иных позиций Технического задания.

Таким образом, действия Заказчика, установившего требования к описанию участниками закупок в составе заявок химического состава и (или) компонентов товара, показателей, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод заявителя признан обоснованным.



2. Относительно довода, что заказчиком не установлены документы, предъявляемые участниками во второй части заявок.

В пункте 11.2.3 документации заказчика установлено следующее:

11.2.3. Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника электронного аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, указанные в Информационной карте электронного аукциона, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 Закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктами 3 – 5, 7, 7.1, 9 части 1 статьи 31 Закона;

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару и представление указанных документов предусмотрено в Информационной карте электронного аукциона;

4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника электронного аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

5) документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28, 29 Закона, или копии этих документов, в случае, если предоставление таких преимуществ предусмотрено в Информационной карте электронного аукциона.

6) документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона и (или) предлагаемых им товара условиям, запретам и ограничениям, установленным в Информационной карте электронного аукциона в соответствии со статьями 14 Закона, или копии этих документов.

7) декларация о принадлежности участника электронного аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае, если установлены ограничения,



предусмотренные разделом 9 документации об аукционе.

Таким образом, довод заявителя признан необоснованным.

По жалобе ООО «Перспектива».

Заявитель в жалобе указывает, что заказчиком установлены требования к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, приводят к ограничению количества участников закупки, ограничивают возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.

Данный довод жалобы Комиссией рассмотрен при рассмотрении жалобы ООО «Новая Линия», заказчик признан нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Новая Линия» на действия заказчика ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» при проведении электронного аукциона на действия заказчика ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» при проведении электронного аукциона №0311100007217000183 на предмет: «Ремонт автомобильной дороги Р-239 Казань - Оренбург - Акбулак - граница с Республикой Казахстан, подъезд к аэропорту Казань на участке км 0+000 - км 4+715, км 5+042 - км 6+400, Республика Татарстан», частично обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Перспектива» на действия заказчика ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» при проведении электронного аукциона на действия заказчика ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» при проведении электронного аукциона №0311100007217000183 на предмет: «Ремонт автомобильной дороги Р-239 Казань - Оренбург - Акбулак - граница с Республикой Казахстан, подъезд к аэропорту Казань на участке км 0+000 - км 4+715, км 5+042 - км 6+400, Республика Татарстан», обоснованной.

3. Признать заказчика ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33, части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать заказчику ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства», оператору

электронной площадки ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан», предписание об устранении нарушений законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

5. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии

А.А. Яфизов

Члены Комиссии

В.Р. Амирова

А.Р. Закирова