



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124  
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070  
www.lenobl.fas.gov.ru  
E-mail: to47@fas.gov.ru

02.11.2017 № Р/03/1149

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик:**

Администрация муниципального  
образования «Токсовское городское  
поселение» Всеволожского  
муниципального района  
Ленинградской области

Ленинградское ш., д. 55/А, гп Токсово,  
Всеволожский р-н, Ленинградская обл.,  
188664

тел.: (81370) 56602, (81370) 56532

e-mail: toxovoadmin@mail.ru

**Заявитель:**

ООО «АБС»

ул. Астраханская., д. 88, оф. 300,  
г. Саратов, 410056

тел.: (927) 1157685

e-mail: leonabs@yandex.ru

**Оператор электронной площадки:**

ОАО «Единая электронная торговая  
площадка»

тел./факс: (495) 542 4020, доб. 102

e-mail: info@roseltorg.ru

извещение № 0145300026117000038

**РЕШЕНИЕ**

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере закупок по делу № 1314-03-9885-РЗ/17

01 ноября 2017 года

г. Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок  
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя  
управления, председателя Комиссии,

Хрущ Виктории Дановны – старшего государственного инспектора  
отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела  
контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей:

Администрации муниципального образования «Токсовское городское  
поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области  
(далее – Заказчик): Сухаренко Игоря Ивановича (доверенность б/н от  
30.10.2017),

078841



в отсутствии представителей ООО «АБС» (далее – Заявитель, Общество), надлежаще уведомленного о месте и времени проведения Комиссии,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент ФАС), п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.04.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

#### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 9885 от 25.10.2017) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту КОС по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, пос. Токсово, ул. Дорожников, д. 11-А (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком 09.10.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта – 8 901 000,00 рублей.

Источник финансирования – бюджет МО «Токсовское городское поселение».

Заявитель полагает, что при формировании документации допущены следующие нарушения:

- части 4 статьи 4 Закона о контрактной системе в части размещения технического задания в формате, не обеспечивающем возможности копирования фрагментов;
- установление избыточных требований для товара позиции 31 «Краска Тип № 1»;
- отсутствие требований к перечню документов в соответствии с требованиями статьи 31 Закона о контрактной системе;
- установление неправомерных требований к товарам позиций 100, 126 в части размеров.



Представитель Заказчика возражал против доводов жалобы на основаниях, изложенных в письменных пояснениях, просил признать ее необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителя Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В силу части 2 статьи 65 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна быть доступна для ознакомления без взимания платы.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о контрактной системе порядок функционирования единой информационной системы, требования к технологическим и лингвистическим средствам единой информационной системы, в том числе требования к обеспечению автоматизации процессов сбора, обработки информации в единой информационной системе, порядок информационного взаимодействия единой информационной системы с иными информационными системами, в том числе в сфере управления государственными и муниципальными финансами, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015г. № 1414 утверждены Правила функционирования единой информационной системы в сфере закупок (далее – Правила), согласно которым Министерство экономического развития Российской Федерации и Федеральное казначейство осуществляют свои полномочия в отношении единой информационной системы в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 996 «О распределении полномочий между Министерством экономического развития Российской Федерации и Федеральным казначейством при создании единой информационной системы в сфере закупок».

В целях реализации пп. Б п. 1 постановления Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 996 «О распределении полномочий между Министерством экономического развития Российской Федерации и Федеральным казначейством при создании единой информационной системы в сфере закупок» приказом Федерального казначейства от 30 декабря 2015 г. № 26н утвержден Порядок пользования единой информационной системой в сфере закупок (далее - Порядок).

Согласно п. 1.2. Порядка в единой информационной системе размещаются файлы следующих форматов: bmp, jpg, jpeg, gif, tif, tiff, docx, doc, rtf, txt, pdf, xls, xlsx, rar, zip.



Согласно пп. «л» п. 14 Правил технологические (технические и программные) средства официального сайта должны обеспечивать возможность поиска пользователями официального сайта текстовой информации и документов, размещенных на официальном сайте, по их реквизитам, наименованию, по фрагментам текста, за исключением возможности поиска текстовой информации в документах, сформированных в виде электронного образа документа, а также возможность получения запрашиваемых информации и документов.

Из положений Закона о контрактной системе и Правил следует, что Заказчик обязан разместить информацию о закупке на официальном сайте без каких-либо ограничений, связанных с её ознакомлением.

При этом необеспечение заказчиком возможности поиска и копирования фрагментов текста размещенной в ЕИС информации будет являться ограничением для ознакомления с такой информацией, а также будет противоречить положениям Закона о контрактной системе (письмо Министерства экономического развития РФ от 23.05.2016 № Д28и-1299).

В рассматриваемом случае, документация и приложения к ней размещены на официальном сайте в формате «rar». Непосредственно аукционная документация и техническое задание размещены в виде документа «Аукционная документация КОСы» формата «pdf», позволяющим ознакомление и копирование фрагментов текста.

Таким образом, довод Общества не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

По второму доводу Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Заказчик обязан использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой



работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии (пункт 2 часть 1 рассматриваемой статьи).

Заявитель полагает, что требования к товару позиции 31 «Краска Тип 1» являются избыточными.

Вместе с тем, часть 8 статьи 105 Закона о контрактной системе устанавливает, что жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки должна содержать указание на обжалуемые действия, доводы жалобы.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Общество в своей жалобе приводит выдержки из документации, касающиеся требований к товару, используемому при выполнении работ, при этом в нарушение части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе не приводит доводов, подтверждающих его позицию. Доказательства, свидетельствующие о ненадлежащем установлении Заказчиком требований, в нарушение части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе также не содержатся в жалобе, не приведены на заседании Комиссии. Кроме того, отсутствуют ссылки на предполагаемо нарушенные нормы закона о контрактной системе.

При таких основаниях у Комиссии отсутствуют основания полагать нарушения в действиях Заказчика в данной части.

Третий довод признается Комиссией необоснованным в силу следующих обстоятельств.

Общество полагает, что в документации отсутствует исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, хотя такие требования документацией установлены.

В силу части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, предусмотренные рассматриваемой частью.



Часть 2 статьи 31 Закона о контрактной системе предусматривает, что правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования

Как следует из материалов дела, требования к участникам электронного аукциона установлены в разделе 10 общей части документации. Данный раздел, вопреки позиции жалобы, не содержит дополнительных требований, установленных в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе, в том числе перечень документов и сведений, подлежащих к указанию во второй части заявки, содержатся в разделе 8 общей части документации.

Довод Заявителя не нашел подтверждения в ходе рассмотрения жалобы.

По четвертому доводу жалобы Общества Комиссия отмечает следующее.

Заявитель полагает, что требования показателю «размеры должны быть >57\*х140мм» товара позиции 100 «Опоры Тип 1» показателю «габаритные размеры должны быть не более 212х250х78 мм» товара позиции 126 «Коробка соединительная» установлены ненадлежащим образом, поскольку не конкретизировано, что относится к глубине, ширине, высоте, длине.

Представитель Заказчика пояснил, что данные параметры установлены в соответствии с общепринятой и стандартной последовательностью, используемой в технической документации, а именно [длина]х[ширина] и [длина]х[ширина]х[высота].

Доказательств иного Обществом представлено не было. Таким образом, довод жалобы признается необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АБС» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.*

Председатель Комиссии

А.А. Журавлев

Члены Комиссии

В.Д. Хрущ

А.Д. Пашедко