



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124

Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70

www.lenobl.fas.gov.ru

E-mail: to47@fas.gov.ru

26.10.2017 № 9/03/1129

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Зарница»  
ул. 1-я Владимирская, д.12, к.2  
г. Москва, 111123  
тел.: (495) 9874731  
e-mail: tender@zarnittza.ru

Извещение № 0145300005217000390

## РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере закупок  
по делу № 1312-03-9888-РЗ/17

26 октября 2017 года

г. Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок  
(далее – Комиссия) в составе:

Сараева Дмитрия Александровича – начальника отдела контроля  
закупок, председателя Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела  
контроля закупок, члена Комиссии,

Канивец Елены Анатольевны – специалиста-эксперта отдела контроля  
закупок, члена Комиссии,

### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба ООО «Зарница»  
(далее – Общество) (вх. № 9888 от 25.10.2017 г.) на действия Заказчика при  
проведении электронного аукциона на право заключения контракта на стенды  
и таблички для холлов и кабинетов.

Согласно ч. 7 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О  
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения  
государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной  
системе), участник закупки, общественное объединение и объединение  
юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

В силу ч. 10 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба  
подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе,

078778

поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

На основании ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая в форме электронного документа без использования электронной подписи, не будет соответствовать нормам Закона о контрактной системе.

В рассматриваемом случае жалоба Общества подана в УФАС по Ленинградской области в форме электронного документа без использования электронной подписи.

В соответствии с п. 2 ч. 11 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

На основании изложенного, Комиссия Ленинградского УФАС России

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Зарница» вернуть.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Д.А. Сараев

Члены Комиссии

А.Д. Пашедко

Е.А. Канивец

ООО «Зарница» ИНН 7720296629 КПП 772001001 ОГРН 1157746253389 ЭКТО 4287447  
 в ООО БАНК «АВЕРС» кор/с 30101810500000000774 БИК 040201389

Юридический и фактический адрес: 111123, Россия, г. Москва, ул. 1-ая Владимирская, д. 12, корпус 2  
 Контактный телефон (внутренний): 8-800-775-37-97 (бесплатный звонок по РФ) www.zarnitza.ru e-mail: tender@zarnitza.ru

955

24

октября

2017

*комм. в 17*  
*26.10.17*

Руководителю Ленинградского УФАС  
 России А.Н. Плетешкову  
 191124, г. Санкт-Петербург,  
 ул. Смольного, д. 3

## ЖАЛОБА

на действия Заказчика, Уполномоченного органа, аукционной комиссии

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ	Общество с ограниченной ответственностью «Зарница» ИНН 7720296629/КПП 772001001 ОГРН 1157746253389 место нахождения: 111123, Российская Федерация, г. Москва, ул. Владимирская 1-я, дом № 12, корпус 2 почтовый адрес: 111123, Российская Федерация, г. Москва, ул. Владимирская 1-я, дом № 12, корпус 2 номера контактного телефона/факса: (495) 987-47-31 e-mail: tender@zarnitza.ru Контактное лицо: Ионченкова Светлана Сергеевна
СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Кудровская средняя общеобразовательная школа № 1» Место нахождения и почтовый адрес: Ленинградская область, Всеволожский район, деревня Кудрово, ул. Центральная, д. 48. Телефон/факс: 8(812)616-01-58. Адрес электронной почты: kudrovo-sch-1@yandex.ru Контактное лицо: Яновицкая Наталья Игоревна
СВЕДЕНИЯ О КОМИССИИ	Состав единой комиссии: Кудряшова Д.А., Добжанская А.Н., Симонова Е.М., Петухов Е.Ю.
СВЕДЕНИЯ ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ОРГАНЕ	Администрация муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области. Местонахождение и почтовый адрес: 188640 Ленинградская область, г. Всеволожск, Колтушское шоссе, д. 138 Контактное лицо – Сопрун Наталия Геннадьевна Телефон / факс 8 (81370) 25-144 (135) адрес электронной почты: skp@vsevreg.ru
СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ	Номер закупки: 0145300005217000390 Дата размещения закупки: 27.09.2017г. Дата размещения на официальном сайте протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 12.10.2017г. Наименование закупки: Стенды и таблички для холлов и кабинетов. Адрес официального сайта: <a href="http://www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a> Адрес электронной площадки: <a href="http://www.etp-ets.ru">http://www.etp-ets.ru</a>
СУТЬ ЖАЛОБЫ	Указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии (далее – Заказчик): Отклонение заявки Заявителя (№ 11) на участие в электронном

Ленинградское УФАС России

вх. № 9888

05 ОКТ 2017

без згп з/п → 28.10.17 → Зарница

аукционе № 0145300005217000390 по следующему основанию:

**Основание отклонения:** п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, пп. 2 п. 13.1.1 документации об электронном аукционе.

**Обоснование решения:** в нарушение требований п. 9.1 документации об электронном аукционе, инструкции по заполнению первой части заявки (далее – инструкция) участником закупки в заявке указаны сведения, несоответствующие требованиям документации об электронном аукционе. Так:

- для товара по п. 1 «Композиция для оформления холла школы» участником в заявке указано: «Материал: ПВХ толщиной 4мм со следующими характеристиками: Плотность 0,55 г/см<sup>3</sup>», вместе с тем, в техническом задании установлены требования: «ПВХ толщиной от 3 мм со следующими характеристиками: Плотность 0,53-0,55 г/см<sup>3</sup>»

В соответствии с требованиями инструкции по заполнению первой части заявки значение указанного показателя является неизменным. *«Во всех иных случаях, не указанных выше, установлены значения показателей, которые не могут изменяться, и участник закупки в заявке обязан указать сведения о значениях данных показателей точно в соответствии с Техническим заданием».*

Участником указано значение показателя, не соответствующее значению, установленному документацией об электронном аукционе.

- для товара по п. 90 «Информационный стенд «Сдаем нормы ГТО»» участником в заявке указано: «Карманы крепятся к стенду на 2х сторонний скотч на 0,5 см от края с обводкой кармана по периметру оракал цветной 0,6 см.», вместе с тем, в техническом задании установлены требования: «Карманы крепятся к стенду на 2х сторонний скотч на 0,5 см от края с обводкой кармана по периметру оракал цветной 0,5-1 см.»

В соответствии с требованиями инструкции по заполнению первой части заявки значение указанного показателя является неизменным. *«Во всех иных случаях, не указанных выше, установлены значения показателей, которые не могут изменяться, и участник закупки в заявке обязан указать сведения о значениях данных показателей точно в соответствии с Техническим заданием».*

Участником указано значение показателя, не соответствующее значению, установленному документацией об электронном аукционе.

#### Доводы жалобы:

Считаем **Основание отклонения:** п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, пп. 2 п. 13.1.1 документации об электронном аукционе не обоснованным, по следующим причинам:

1.Заказчик ссылается на несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе, что не соответствует действительности. Заявка составлена в соответствии с ч.3 ст.66, без нарушений, а именно: заявитель предоставил конкретные значения, соответствующие значениям, приведенным в документации производителя товара. При описании функциональных, технических и иных характеристик предлагаемого к поставке оборудования указаны конкретные характеристики за исключением случаев, когда указанным способом показатели характеристик товара обозначаются производителем товара. Характеристики:

- для товара по п. 1 «Композиция для оформления холла школы» участником в заявке указано: «Материал: ПВХ толщиной 4мм со следующими характеристиками: Плотность 0,55 г/см<sup>3</sup>»

- для товара по п. 90 «Информационный стенд «Сдаем нормы

**ГТО»** участником в заявке указано: «Карманы крепятся к стенду на 2х сторонний скотч на 0,5 см от края с обводкой кармана по периметру оракал цветной 0,6 см.»

являются конкретными, а не диапазонными значениями, о чем свидетельствуют отсутствие указания на диапазон в техническом задании данных позиций и разночтение одного и того же показателя в техническом задании, а именно:

**п.89 «Информационный стенд Готовимся к экзаменам»** Заказчиком в техническом задании указано: «Карманы крепятся к стенду на 2х сторонний скотч на 0,5 см от края с обводкой кармана по периметру оракал цветной от 0,5 до 1 см».

**п.90 «Информационный стенд Сдаем нормы ГТО»** Заказчиком в техническом задании указано: «Карманы крепятся к стенду на 2х сторонний скотч на 0,5 см от края с обводкой кармана по периметру оракал цветной 0,5-1 см».

**п.91 «Настенный стенд с пластиковыми карманами Объявления, новости, готовимся к аттестации»** Заказчиком в техническом задании указано: «Карманы крепятся к стенду на 2х сторонний скотч на 0,5 см от края с обводкой кармана по периметру оракал цветной 0,5 см».

Из вышеперечисленного видно, что Заказчик на характеристику, которая является конкретной, устанавливает разные требования к одному и тому же показателю, а именно, в одном месте данный показатель является конкретным, а в другом диапазонным, что противоречит п.1ч.1 ст.64.

2. Также Заказчик в своем обосновании ссылается на инструкцию, которая составлена с нарушениями п.2 ч.1 ст.64 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, а именно: Заказчиком умышленно составлено техническое задание на внимательность, а инструкция, которая является инструкцией по заполнению заявки является установлением требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе, что подтверждает, **Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.10.2017г.** Из 15 (пятнадцати) заявок, допущено всего 5 (пять). А из **Протокола подведения итогов электронного аукциона от 16.10.2017г.** видно, что в аукционе принимали участие, только два участника с минимальным снижением цены (1 % от начальной (максимальной) цены.

Также, Заказчик в своём основании отклонения, указывает неполную фразу инструкции, что меняет значительно её смысл, а именно:

**Фраза:** «Во всех иных случаях, не указанных выше, установлены значения показателей, которые не могут изменяться, и участник закупки в заявке обязан указать сведения о значениях данных показателей точно в соответствии с Техническим заданием», в инструкции звучит так: «Во всех иных случаях, не указанных выше, установлены значения показателей, которые не могут изменяться, и участник закупки в заявке обязан указать сведения о значениях данных показателей точно в соответствии с Техническим заданием, без использования слов «должен (-на; -но; -ны)», «необходим (-ма; -мы; -мо)», «требуется», «требуемый (-мая; -мое; -мые)», «надлежит» «следует», «подлежит». Данная формулировка указывает конкретно использование слов: «должен (-на; -но; -ны)», «необходим (-ма; -мы; -мо)», «требуется», «требуемый (-мая; -мое; -мые)», «надлежит» «следует», «подлежит», из чего следует, что требования являются неизменными в том случае, если используются данные слова, и об этом заказчик в протоколе



рассмотрения заявок, умолчал.

**Учитывая, всё вышеизложенное Заявитель считает, что:**

1. Участником были соблюдены все требования федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в т.ч. п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, пп. 2 п. 13.1.1 документации об электронном аукционе.
2. Заказчиком установлены излишние и противоречивые требования к техническим параметрам, не соответствующие требованиям Законодательства.
3. Аукционная документация и инструкция по заполнению заявки составлена с нарушениями п.2 ч.1 ст.64 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

**На основании вышеизложенного просим Вас:**

1. Признать жалобу ООО «Зарница» обоснованной;
2. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать отказ в допуске к участию ООО «Зарница» в электронном аукционе неправомерным;
4. Признать аукцион № 0145300005217000390 несоответствующим требованиям законодательства и отменить его итоги;
5. Провести внеплановую проверку в соответствии со ст.99 Закона №44-ФЗ;
6. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений;
7. Обязать аукционную комиссию повторно рассмотреть первые части заявок и допустить ООО «Зарница» до участия.

Приложения к жалобе:

1. Копия заявки на участие в электронном аукционе № 0145300005217000390;
2. Копия Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0145300005217000390 ;
3. Копия Протокола подведения итогов электронного аукциона № 0145300005217000390;
4. Копия решения № 2;
5. Копия приказа №2-1/ах.

Генеральный директор



С.С.Ионченкова