

Заказчик:
Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
Тверской области «Бежецкая
центральная районная больница»
Больничный проезд, д. 4, г. Бежецк,
171984
e-mail: bmuzc@yandex.ru

Уполномоченный орган:
Министерство имущественных и
земельных отношений Тверской
области
Смоленский пер., д. 29, г. Тверь,
170100
e-mail: dep_zakaza@web.region.tver.ru

Аукционная комиссия:
Смоленский пер., д. 29, г. Тверь,
170100
e-mail: dep_zakaza@web.region.tver.ru

Заявитель:
ООО «Медторгсервис»
Петербургское ш., д.14, г. Тверь,
170003
e-mail: sontez83@yandex.ru

Оператор электронной площадки:
ООО «РТС-тендер»
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1, г.
Москва, 127006
e-mail: info@rts-tender.ru

от 11.11.2014 № 05-6/1-236-6746ЛК

Решение № 05-6/1-236-2014

11 ноября 2014 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:
председатель комиссии: Красюкова Л.К. - заместитель руководителя управления –
начальник отдела контроля закупок;

члены Комиссии:

- Михеев А.А. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
- Шибанов Я.А. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

в присутствии представителей:

- Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Тверской области «Бежецкая центральная районная больница» (далее – Заказчик): Пудушкиной И.А. (доверенность от 10.11.2014 № 1242);

- Министерства имущественных и земельных отношений Тверской области (далее – Уполномоченный орган): Заикиной Н.М. (доверенность от 15.01.2014 № 2-11);

- ООО «Медторгсервис» (далее - Заявитель): Кузнецовой Е.А. (доверенность от 07.11.2014 б/н), Филатовой О.А. (доверенность от 07.11.2014 б/н),

рассмотрев в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации, пунктами 5.4 - 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), приказом ФАС России от 11.02.2014 № 75/14 и Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, жалобу Общества и проведя внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 31.10.2014 поступила жалоба Общества, полагающего, что аукционной комиссией при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку дезинфицирующих средств для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Тверской области "Бежецкая центральная районная больница» (извещение от 03.10.2014 № 0136200003614007590) нарушены требования Закона в части отказа Обществу в допуске к участию в аукционе. В частности, Общество считает необоснованным отказ в допуске к участию в аукционе по причине неуказания им в составе заявки на участие в аукционе наименования места происхождения товара или наименование производителя товара, полагая исполнением требований Закона в данной части указание им в заявке сведений о стране производителя товара.

Представитель уполномоченного органа считает доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению, представив письменные пояснения по существу жалобы.

Представитель заказчика поддержал доводы уполномоченного органа.

На момент рассмотрения жалобы контракт заказчиком не заключен.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон Комиссия установила следующее:

03.10.2014 уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещены извещение № 0136200003614007590 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку дезинфицирующих средств для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Тверской области "Бежецкая центральная районная больница» и документация об аукционе; начальная (максимальная) цена контракта составляет 281 483,32 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 Закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию: согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией (подпункт «а» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона); конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя (подпункт «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона).

Информационная карта документации об аукционе содержит следующие требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в аукционе, а именно: *«конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара».*

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 28.10.2014 №0136200003614007590-1 для участия в аукционе заявки подали 5 участников закупки, в том числе Общество, чья заявка зарегистрирована под порядковым номером 3; первые части заявок четверых участников признаны не соответствующими требованиям документации об аукционе, в том числе заявка Общества со следующим обоснованием: «Первая часть заявки не соответствует требованиям документации об электронном аукционе и пункту 1 части 4 статьи 67 Закона, а именно: участником закупки не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя товара (участником закупки применен не предусмотренный Законом термин «Страна производитель», соответствующий требованиям документации об электронном аукционе признана заявка участника с порядковым номером 5 (ОГУП «Фрмация»).

Согласно протоколу рассмотрения заявки единственного участника от 29.10.2014 аукцион признан несостоявшимся, заявка единственного участника ОГУП «Фармация» признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

В соответствии с частями 4 и 5 статьи 67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, или предоставления недостоверной информации (пункт 1 части 4 статьи 67 Закона); несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе (пункт 2 части 4 статьи 67 Закона). Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона, не допускается (части 5 статьи 67 Закона).

Содержание заявки Общества свидетельствует о том, что в заявке вместо наименования места происхождения товара или наименования производителя указаны сведения о стране происхождения; в заявке Общества в нарушение императивных требований подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона отсутствует указание о наименовании места происхождения товара (статьи 1516 – 1537 Гражданского кодекса Российской Федерации) или наименование производителя; указание на страну происхождения товара не является надлежащим исполнением требований Закона.

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе принято в соответствии с требованиями Закона. Жалоба Общества является не обоснованной.

Вместе с тем в ходе внеплановой проверки Комиссия Тверского УФАС установила следующее.

Как указано выше, согласно протоколу рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 29.10.2014 №0136200003614007590-3 заявка ОГУП «Фармация» признана соответствующей требованиям документации об аукционе; ОГУП «Фармация» является победителем аукциона.

В соответствии с пунктом 4 части 5 статьи 66 Закона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Аналогичное требование о представлении во второй части заявки решения об одобрении крупной сделки содержится в разделе «Состав заявки на участие в электронном аукционе» информационной карты документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62 Закона, частями 3 и 5 статьи 66 Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В представленной оператором электронной площадки второй части заявки ОГУП «Фармация» содержатся файлы с решением об одобрении крупной сделки, в одном из которых содержится распоряжение учредителя ОГУП «Фармация» - Министерства имущественных и земельных отношений Тверской области (далее - Министерство) от 11.09.2014 № 2248 о согласовании крупных сделок ОГУП «Фармация», согласно которому Министерство согласовывает ОГУП «Фармация» совершение крупных сделок, связанных с участием в электронном аукционе на право заключения контрактов на поставку лекарственных средств и изделий медицинского назначения в размере 1 000 000,00 рублей по каждой сделке.

Как указано выше, предметом контракта является поставка дезинфицирующих средств.

Учитывая, что названным распоряжением не согласовывается совершение крупной сделки на поставку товара, являющегося предметом аукциона – дезинфицирующих средств, Комиссия Тверского УФАС России приходит к выводу о фактическом отсутствии такого документа как решение об одобрении крупной сделки.

Таким образом, аукционная комиссия, признав победителем ОГУП «Фармация», вторая часть заявки которого не соответствует требованиям документации об аукционе и пункту 4 части 5 статьи 66 Закона, нарушила пункт 1 части 6 статьи 69 Закона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу ООО «Медторгсервис» необоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей пункт 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Государственному бюджетному учреждению здравоохранения Тверской области «Бежецкая центральная районная больница», Министерству имущественных и земельных отношений Тверской области, аукционной комиссии и оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений в сфере закупок.
4. Требование о приостановлении процедуры закупки от 05.11.2014 № 05-6/1-236-6578ВФ отменить, уведомив об этом оператора электронной площадки - ООО «РТС-тендер».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Л.К. Красюкова

А.А. Михеев

Я.А. Шибанов